

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - BEZPEČNOSTNĚ PRÁVNÍ ČINNOST, BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY Anglický jazyk B1
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimediální informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9	17. 9. 2020 - 18. 1. 2021	15 žáků 1. ročníku SŠEMI nástavbového studia, třída DN1, obor Bezpečnostní služby

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9.

Pro ověření sady se využila on-line výuka v termínech – viz „Harmonogram – ověření výukové sady v praxi“.

Ověření se zúčastnilo 15 žáků třídy DN1 – viz prezenční listina, 1 učitel anglického jazyka – Mgr. Jana Moravcová.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci byli rádi, že si mohli osvojit nová slovíčka a slovní obraty, které se vztahují ke studovanému oboru. Zejména ti, kteří plánují se v budoucnu studovanému oboru věnovat v praxi, kvitovali přínos projektu.

Vyučující uvítal novou látku jako motivaci žáků ke zlepšení se v cizím jazyce.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Cílová skupina reagovala zpočátku smíšeně. Vzhledem k tomu, že se ve třídě spojili vynikající žáci s těmi méně zdatnými, stávalo se, že někteří slabí žáci jen stěží látce rozuměli, jiní naopak byli velmi pohotoví a byli zdržováni slabšími žáky. Nicméně v průběhu pilotáže si cílová skupina zvykla na charakter interaktivní učebnice, tempo výuky se ustálilo. Cíl výukové učebnice – dostat oborovou slovní zásobu do výuky cizího jazyka, byl splněn.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Celkově byly úvodní texty velmi jazykově náročné. Na druhou stranu lze jen těžko bezpečnostně právní formulace či kriminalistickou syntaxi zjednodušovat na holé věty. Sama terminologie je v českém jazyce náročná, bude tedy náročná i v jazyce cizím. Nicméně úvodní vstupní text nemusí být tím hlavním, co se na hodině procvičuje. Z interaktivní učebnice lze vybrat vhodnou slovní zásobu a tu potom procvičovat na příslušných cvičeních.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Návrhy nejsou.

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Sada upravena nebude.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*



Sada nebude upravována.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Celkově účastníci hodnotili ověřovanou sadu jako výbornou, uspokojující, dobrou a dostatečnou.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe účastníci hodnotili Přehled odborné slovní zásoby a Cvičení k procvičování v hodině.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen jako uspokojující.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako uspokojující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako vynikající, uspokojující, dobré, dostatečné a v jednom případě nedostatečné.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Výhrady ani připomínky účastníci neměli.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky nebudou zapracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Nenavrhují.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy realizátorů nebudou zpracovány, nebyly žádné navrženy.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

Není relevantní.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	EVA RŮŽIČKOVÁ	10.3.2021, PRAHA	

