

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

### Didaktický posudek programu

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořeného programu</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk  Požární ochrana  Anglický jazyk – B1
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

#### 1. Celkové zhodnocení programu



a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Název programu Odborný cizí jazyk – Požární ochrana – Anglický jazyk – B1 je jednoznačný a srozumitelný, popisuje jak cílovou skupinu, obsah, tak i jazyk a jazykovou úroveň programu dle deskriptorů Společného referenčního rámce pro jazyky (SERRJ).

b) *Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Program popisu Oborového bloku č. 6, s oborovým zaměřením Právo a bezpečnost (35.) odpovídá specifikacím dle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Sada obsahuje 16 témat z dané odbornosti, každé téma zahrnuje sadu předepsaných materiálů – počet textů, cvičení, obrazového materiálu, pracovních listů, aj.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano. Hlavní cíle všech programů jsou zveřejněny na platformě v sekci Projekt – vedou k zavedení a následnému používání efektivních forem výuky pro výuku odborného cizího jazyka.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné, cíle stanovené v jednotlivých sadách jsou dosažitelné pod vedením proškoleného pedagogického pracovníka, který své žáky programem provede. Jednotlivá témata obsahují poměrně složitou odbornou slovní zásobu, a proto bude třeba přistupovat k žákům a cílům učení individuálně dle jejich stupně znalostí a dovedností.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano. Zvyšování odborných jazykových kompetencí je nezbytné pro uplatnitelnost žáků na trhu práce nejen v ČR, ale i v rámci EU a mnohé analýzy ukazují, že výuka odborného cizího jazyka na současných SOŠ či SOU vedoucí k jazykovým kompetencím žáka není vnímána jako dostatečná (Trhlíková, 2014, 2017, a další). V současné době pandemie koronaviru budou komplexní digitální materiály pro výuku odborného jazyka jistě vítaným nástrojem.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Primární cílovou skupinu tvoří učitelé cizího jazyka na středních odborných školách a učilištích v ČR – týká se tedy učitelů působících v úrovni středního (vyššího sekundárního) vzdělávání (ISCED 3 dle Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání, 2011). Sekundární skupinou jsou samotní žáci.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.



- i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?*

Časová dotace programu byla dodržena. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci, tj. 32 vyučovacími hodinami. Je však pravděpodobné, že některé sady budou vyžadovat vyšší časovou dotaci, kterou je možné řešit domácí přípravou žáků (pracovní listy).

- j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Výuková sada obsahuje všechny části s některými nedostatky: vstupní úvodní texty neobsahují ilustrační obrázky či schémata, pracovní listy jsou po stažení do .pdf rozvrženy na 1x A4 – pro práci se samostatnými PL by bylo lépe oddělit do dvou A4.

- m) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

- n) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Dle dostupných informací ano.

- o) *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Součástí finální verze programu je Zpráva o ověření programu a výukové sady v praxi. Ano, byly.

- p) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před*



vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?

Většinou ano.

q) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Jedná se o inovativní nástroj a inspiromat pro učitele odborného jazyka oborového zaměření Právo a bezpečnost. Platforma nabízí pestrou paletu tematicky zaměřených úloh a cvičení, jak pro použití ve školní třídě, tak v rámci domácí přípravy. Kladně hodnotím i závěrečný autoevaluační pracovní list žáka.

Slabinou je, že by žáci dále jistě uvítali více online cvičení s klíčem.

r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Po odstranění uvedených nedostatků hodnotím známkou „výborně“.

s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano.

t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

Určitě ano.

## 2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska



a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?*

V rovině DVPP bych viděla prostor pro hlubší teoretický vhled do problematiky výuky odborného cizího jazyka (rozdíly ve výuce metodou CLIL a výuka ESP, výzkumy, případně srovnání s výukou v dalších zemích). V rovině aplikační díky tomuto programu získají pedagogičtí pracovníci jakousi „kuchařku“ nápadů, jak pracovat s daným tematickým celkem v rámci odborného cizího jazyka a bude na zvážení individuálních potřeb jejich žáků, jaké metody, postupy či formy výuky v dané třídě uplatní. Tento program jistě není vyčerpávající, ale může učitele inspirovat k tvorbě podobných materiálů a ke sdílení nabytých zkušeností s ostatními oborovými kolegy.

*Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?*

Ano. Úroveň B1 dle SERRJ odpovídá úrovni státní maturity. Každý učitel však musí zvážit, jak s jednotlivými kapitolami pracovat – např. pokud se úvodní text jeví žákům příliš obtížný, učitel může zvolit jinou formu či metodu práce.

b) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Obsahová i odborná náročnost programu odpovídá cílové skupině.

c) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Tato sada je na úrovni B1 SERRJ. Metodika pro popis obrázků i časová dotace pro jednotlivé úlohy (popiš obrázek, srovnej, vyjádři vlastní názor či zkušenost) je shodná s požadavky ve společné části ústní MZK. Počítá také s rozdílnými znalostmi a dovednostmi žáků (mohla by být stanovena minimální vstupní úroveň pro zvládnutí programu – žák s úrovní A1, jak popisuje metodika, již bude mít s plněním úkolů značné problémy). Jednotlivá témata by mohla tvořit vhodný základ pro 3. část ústní části MZK a reflektovat profilaci žáka v oborových tématech, ověřit znalost této specifické slovní zásoby či znalost dané problematiky.

d) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Důležitá je vazba témat na současný pracovní trh, volbu profesní dráhy nejen v rámci ČR, ale i v zahraničí.

e) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano, jako důležité vidím právě sdílení zkušeností s výukou pomocí tohoto programu, a to nejen v rámci jedné školy. Sdílení zkušeností s hodnocením výkonů žáků může vést k procesům moderace.

f) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Největší motivaci pro obě cílové skupiny spatřuji ve využitelnosti ve vztahu k pracovnímu prostředí a trhu práce, dále příznivé uživatelské online prostředí, které je nepřetržitě k dispozici.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano. Je použita široká škála metod: ilustrační, názorně-demonstrační aj. Učitel může vhodně kombinovat formy výuky. Některé aktivity budou muset být nahrazeny jinými v případě, že se výuka opět přesune pouze do online prostředí (např. hra Kufr pro upevnění slovní zásoby)



h) Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?

Ano.

i) Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?

Metodika programu byla zpracována dostatečně, popis je přehledný, nabídka metod, forem a aktivit široká. Učitelé by měli jako reflektivní praktici po určité době přijít s návrhy na případné úpravy programu.

j) Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?

Kromě dříve zmíněných nedostatků doporučuji do klíče k jednotlivým úkolům přidat klíč k online cvičením.

k) Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?

Materiály jsou k dispozici v .pdf formátu, nicméně zkušený učitel si může poradit i s případnými úpravami.

l) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Program je velmi dobře připraven, témata aktuální, s vhodnou slovní zásobou. Program vybízí k postupné a promyšlené realizaci dílčích cílů a obsahu výuky, umožní žákům vykonávat různorodou činnost v rámci celé třídy, ve skupinách i formou individualizované práce. V neposlední řadě otvírá prostor k sebehodnocení a zodpovědnosti za vlastní rozvoj profesních kompetencí v oblasti cizojazyčné výuky.


**Případné další komentáře/poznámky k programu**

Nejsou.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
------------------------	---------------	--------



Zpracoval/a	Mgr. Jana Mužíková	30. 6. 2021, Praha	
-------------	--------------------	--------------------	---



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLUVÝCHOVY