

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Didaktický posudek programu

I.

Příjemce	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořeného programu	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Veřejnosprávní činnost Anglický jazyk – B1
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

1. Celkové zhodnocení programu



a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano.

b) *Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, jedná se o oborový blok č. 6 Právo a bezpečnost, obor Veřejnosprávní činnost (33.). Jazyk a úroveň výukové sady odpovídá specifikaci daného oborového bloku. Sada obsahuje 16 témat z dané odbornosti, každé téma zahrnuje sadu předepsaných materiálů – počet textů, cvičení, obrazového materiálu, pracovních listů, aj.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano. Hlavní cíle všech programů jsou zveřejněny na platformě v sekci Projekt – vedou k zavedení a následnému používání efektivních forem výuky pro výuku odborného cizího jazyka na střední odborné škole.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné, cíle stanovené v jednotlivých sadách jsou dosažitelné pod vedením proškoleného pedagogického pracovníka, který své žáky programem provede. Jednotlivá témata jsou adekvátně zvolena a vycházejí mnohdy z obsahu učebnic pro střední školy, proto je i jejich zpracování vhodně nastaveno s ohledem na cílovou skupinu žáků, a na úroveň jejich kognitivní domény.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano. Zvyšování odborných jazykových kompetencí je nezbytné pro uplatnitelnost žáků na trhu práce nejen v ČR, ale i v rámci EU a mnohé analýzy ukazují, že výuka odborného cizího jazyka na současných SOŠ či SOU vedoucí k jazykovým kompetencím žáka není vnímána jako dostatečná (Trhlíková, 2014, 2017, a další). Zároveň by mělo docházet ke zvyšování míry spolehlivosti hodnocení, které žák obdrží a tento program může nastartovat diskusi nad konkrétními úlohami a jejich hodnocením nejen v rámci školy, ale i u dalších učitelů z jiných škol.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Primární cílovou skupinu tvoří učitelé cizího jazyka na středních odborných školách a učilištích v ČR – týká se tedy učitelů působících v úrovni středního (vyššího sekundárního) vzdělávání (ISCED 3 dle Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání, 2011). Sekundární skupinou jsou samotní žáci.

a) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

b) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je*



dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně ½ programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?

Časová dotace programu byla dodržena. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci, tj. 32 vyučovacích hodin.

c) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

d) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

e) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Výuková sada obsahuje všechny části v požadovaném rozsahu, včetně obrázků či schémat u vstupních úvodních textů.

Pracovní listy jsou po stažení do .pdf formátu rozvrženy na jednu stranu A4 – pro práci se samostatnými PL by bylo lépe oddělit do dvou A4.

f) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

g) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Dle dostupných informací ano.

h) *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Součástí finální verze programu je Zpráva o ověření programu a výukové sady v praxi. Ano, byly.

i) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*



Většinou ano.

j) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?

Jedná se o vhodnou platformu pro učitele odborného jazyka oborového zaměření Právo a bezpečnost. Platforma nabízí pestrou paletu tematicky zaměřených úloh a cvičení, jak pro použití ve školní třídě, tak v rámci domácí přípravy. Kladně hodnotím zvolené audionahrávky namluvené rodilým mluvčím, i závěrečný autoevaluační pracovní list žáka.

Slabé stránky programu spatřuji v drobných formálních nedostatcích – např. po stažení textu do .pdf formátu se objevuje nadpis na konci stránky, pro další využití pedagogickými pracovníky by bylo dobré poskytnout i formát Word doc.

k) Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).

Tento program hodnotím známkou „výborně“.

l) Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?

Ano.

m) Doporučujete program k realizaci v dalších školách?

Určitě ano.

2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska



a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?*

V rovině DVPP bych viděla prostor pro hlubší teoretický vhled do problematiky výuky odborného cizího jazyka (rozdíly ve výuce metodou CLIL a výuka ESP, výzkumy, případně srovnání s dalšími zeměmi). V rovině aplikační díky tomuto programu získají pedagogičtí pracovníci jakousi „kuchařku“ nápadů, jak pracovat s daným tematickým celkem v rámci odborného cizího jazyka a bude na zvážení individuálních potřeb jejich žáků, jaké metody, postupy či formy výuky v dané třídě uplatní. Tento program jistě není vyčerpávající, ale může učitele inspirovat k tvorbě podobných materiálů a ke sdílení nabytých zkušeností s ostatními oborovými kolegy.

Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?

Ano. Úroveň B1 dle SERRJ odpovídá úrovni státní maturity. Každý učitel však musí zvážit, jak s jednotlivými kapitolami pracovat – např. pokud se úvodní text jeví žákům příliš obtížný, učitel může zvolit jinou formu práce.

b) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Obsahová i odborná náročnost programu odpovídá cílové skupině beze zbytku.

c) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Tato sada je na úrovni B1 SERRJ. Metodika pro popis obrázků i časová dotace pro jednotlivé úlohy (popiš obrázek, srovnej, vyjádři vlastní názor či zkušenost) je shodná s požadavky ve společné části ústní MZK. Počítá také s rozdílnými znalostmi a dovednostmi žáků (mohla by být stanovena minimální vstupní úroveň pro zvládnutí programu – žák s úrovní A1, jak popisuje metodika, již bude mít s plněním úkolů značné problémy). Jednotlivá témata by mohla tvořit vhodný základ pro 3. část ústní části MZK a reflektovat profilaci žáka v oborových tématech, ověřit znalost této specifické slovní zásoby či znalost dané problematiky.

d) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Některá témata vyzdvihují otázku dalšího směřování absolventů, ať už z hlediska dalšího studia, práce, či vycestování mimo ČR a jsou tedy velice aktuální a podnětné (např. Téma č. 10 – Správa zaměstnanosti,

e) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano, jako důležité vidím právě sdílení zkušeností s výukou pomocí tohoto programu, a to nejen v rámci jedné školy. Sdílení zkušeností s hodnocením výkonů žáků může vést k procesům moderace.

f) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Největší motivaci pro obě cílové skupiny spatřuji ve využitelnosti ve vztahu k pracovnímu prostředí a trhu práce, dále příznivé uživatelské online prostředí, které je nepřetržitě k dispozici.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano. Je použita široká škála metod: ilustrační, názorně-demonstrační aj. Učitel může vhodně kombinovat formy výuky. Některé aktivity budou muset být nahrazeny jinými v případě, že se výuka opět přesune pouze do online prostředí (např. hra Kufr pro upevnění slovní zásoby)



h) Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?

Ano.

i) Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?

Metodika programu byla zpracována dostatečně, popis je přehledný, nabídka metod, forem a aktivit široká. Učitelé by měli jako reflektivní praktici po určité době přijít s návrhy na případné úpravy programu, velký prostor vidím ve formulaci cílů v kapitole Autoevaluace.

j) Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?

Ano. Doporučila bych zvážit řazení slovní zásoby podle abecedního klíče. Přestože online cvičení zahrnují možnost samostatné kontroly, tato není dostatečně popsána (automatická odpověď pouze konstatuje „Alespoň jedna odpověď je špatně!“) a bylo by proto vhodné zařadit do záložky Klíč s řešením správné odpovědi k online cvičením. Poslední doporučení se týká formulací naplnění cílů tzv. check listu v Autoevaluaci, kdy učitel pravděpodobně automaticky předpokládá výstup v cizím jazyce, ale nespecifikuje jej (např. „Umím pojmenovat komunikační nástroje, které veřejná správa používá“ – pojmenování očekává znalost jak v rodném, tak cílovém jazyce L2). Dále by bylo vhodné blíže specifikovat, kolik nástrojů má žák umět pojmenovat, aj.

k) Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?

Materiály jsou k dispozici pouze v .pdf formátu, nicméně zkušený učitel si může poradit i s případnými úpravami.

l) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Program je velmi dobře připraven, témata jsou aktuální, vhodně zvolená. Program nabízí postupné a promyšlené realizaci dílčích cílů a obsahu výuky, umožní žákům vykonávat různorodou činnost v rámci celé třídy, ve skupinách i formou individualizované práce. V neposlední řadě otvírá prostor k sebehodnocení a zodpovědnosti za vlastní rozvoj profesních kompetencí v oblasti cizojazyčné výuky.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Nejsou.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční



části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Jana Mužíková, Mgr.	30. 6. 2021, Praha	

