

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - LOGISTICKÉ A FINANČNÍ SLUŽBY, MANIPULANT POŠTOVNÍHO PROVOZU Francouzský jazyk A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc	2. 9. 2020 - 29. 9. 2020	2 žáci 3. ročníku, třída 3.F

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc.

Pro ověření sady se využila bloková výuka v termínech – viz „Harmonogram – ověření výukové sady v praxi“.

Ověření se zúčastnilo 2 žákyně třídy 3.F – viz prezenční listina, 1 učitel anglického jazyka – Mgr. Marie Pavlová.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žákyně kvitovaly, že je výuka propojena s oborem, který si studentky zvolily. Rády by byly v budoucnu schopny ve francouzštině komunikovat i o finančních a obchodních záležitostech. Velice je zajímala slovní zásoba.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Studentky ocenily, že se témata týkala oboru, který studují a který je zajímavý. Výuka je bavila zejména díky rozmanitosti materiálů a aktivit, nejlépe jim šla práce s pracovními listy a také on-line cvičení. Byly rády, že si rozšířily slovní zásobu. Jen jim některé aktivity přišly dost těžké a špatně rozuměly některým úvodním textům.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Substantiva v přehledu slovní zásoby v úvodu by měla být dle názoru vyučujícího buď se členem, nebo by alespoň v závorce mělo být uvedeno, jestli jde o femininum nebo masculinum, žáci se ve francouzštině tento slovní druh vždy musí učit včetně rodu, je totiž často jiný, než v češtině. Také ve slovní zásobě občas chybí klíčová slova používaná v následujících textech a cvičeních. Texty a poslechy byly pro žáky hodně náročné, ale u poslechů vyučující ocenila dobře strukturovaná cvičení, zejména na doplnění jednotlivých slov do textu. To studentům dost pomohlo, aby poslech zvládli.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Vyučující by se pokusila v rámci možností volit jednodušší texty a poslechy, u slovní zásoby by doplnila k substantivům buď určité členy nebo do závorky za jméno (m), (f). Také o pár slovíček rozšířila úvodní slovní zásobu v závislosti na dalších cvičeních a procvičovaných klíčových slovech.

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

Výuková sada bude upravena.



d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Do přehledu slovní zásoby budou vloženy členy.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Celkově účastníci hodnotili ověřovanou sadu jako uspokojující.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe účastníci hodnotili Pracovní listy.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen jako uspokojující.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako vynikající.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako uspokojující a dobré.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Účastníci připomínkovali náročnost úvodních textů.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky nebudou zapracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Nenavrhují.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy realizátorů nebudou zapracovány, nebyly žádné navrženy.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

Budou zapracovány členy do odborné slovní zásoby.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Eva Růžičková	9. 2. 2021, Praha	

