

Zpráva o ověření výukové sady v praxi průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - AUTOTRONIK Německý jazyk A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena ²
Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9	25. 5. 2020 – 4. 6. 2020	3 žáci, 3. ročník, třída 3MEO obor Autotronik, Střední škola - Centrum odborné přípravy technickohospodářské

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9.

Ověřování probíhalo v jedné skupině žáků (třída 3MEO – viz prezenční listina) oboru Autotronik. Vyučující německého jazyka – Mgr. Kateřina Tureková.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci měli o německou terminologii zájem z hlediska budoucího zaměstnání v automobilovém průmyslu.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Reakce byly kladné. Žáci se aktivně zapojovali

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Problémy nebyly, vše probíhalo hladce.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Úvodní články k tématům byly hodně náročné, žákům se proto líbili spíše procvičovací cvičení, obrázky videa.

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Ne.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Nebyla.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Sada byla hodnocena jako vynikající, uspokojivá a dobrá.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Vyučující nejlépe hodnotila odbornou slovní zásobu, procvičovací cvičení a pracovní listy, taktéž hodnotili žáci.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Vyučující hodnotila věcný obsah jako uspokojující.

d) Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?

Vyučující hodnotila uspořádání témat jako uspokojující.

e) Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?

Poslechové nahrávky a videa byly kladně hodnoceny jako vynikající až uspokojivé.

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Účastníci zásadní výhrady neměli.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Ne.

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány?

Ne.

i) Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?

Ze strany realizátorů programu byla sada hodnocena jako velmi vyhovující.

j) Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?

Realizátoři ne navrhují úpravy.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány?

Ne.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:

Není.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Veronika Dušková	18. 2. 2021, Praha	



