

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

### Didaktický posudek programu

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořeného programu</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk  Grafický design  Německý jazyk – A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

<b>1. Celkové zhodnocení programu</b>
<p>a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i></p> <p>Ano, název tematické sady <i>Grafický design</i> je jasný, srozumitelný a jasně formuluje obsah. Celkově odpovídá jazykové úrovni A2 dle SERRJ, německý jazyk.</p>
<p>b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i></p> <p>Ano, tematická sada <i>Grafický design</i> naplňuje popis dle Pravidel pro žadatele a příjemce, odpovídá jak po stránce jazykové, tak i po stránce odborné.</p>
<p>c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i></p> <p>Ano, všechny cíle jsou zveřejněny v sekci Projekt. Konkrétní cíle tematické sady <i>Grafický design</i> jsou jasně definovány v úvodní krátké anotaci v českém jazyce, s mutací v jazyce německém. Cíl tematické sady <i>Grafický design</i> je v rámci každého tématu vhodně provázán s částí Autoevaluace.</p>
<p>d) <i>Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?</i></p>



Ano, dosažení deklarovaného vzdělávacího cíle programu, resp. tematické sady *Grafický design* je reálné. K jeho realizaci je zapotřebí kvalifikovaného učitele německého jazyka, který bude metodicky a didakticky proškolen pro práci s tímto nástrojem.

- e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, vzdělávací cíl tematické sady *Grafický design* odpovídá specifikacím dle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

- f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano, vzdělávací cíl tematické sady *Grafický design* je ve shodě s potřebami pedagogické praxe na středních odborných školách a učilištích. Hlavním cílem odborného vzdělávání je profesní příprava učňů a profesní vzdělávání pracovníků v průběhu jejich života. Vzdělávací cíl celého programu je tak ve shodě s mezinárodním pojetím odborného vzdělávání. Současná situace hodinové dotace německého jazyka na středních odborných školách a učilištích je spíše nižší, přesto trh práce zvýhodňuje jedince se znalostmi cizích jazyků. Tento program v celé jeho šíři je tak pro zvyšování jazykových kompetencí žáků inovativní a více než potřebný.

- g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano, cílová skupina je jasně stanovena. Jsou jí jednak žáci středních odborných škol a učilišť České republiky a také jejich učitelé.

- h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, obsah a pojetí programu, resp. tematické sady *Grafický design* odpovídá specifikaci aktivity podle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

- i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotací?*

Ano, stanovená hodinová dotace tematické sady *Grafický design* odpovídá obsahu a cílům programu. Struktura tematické sady *Grafický design* odpovídá požadované hodinové dotaci – 32 vyučovací hodiny, přičemž je v některých případech zřejmé, že některá témata budou vyžadovat vyšší hodinovou dotaci, kterou lze kompenzovat samostatnou prací žáků. Distanční část programu pro učitele tvoří polovinu programu, tj. 12 hodin prezenční školení a 12 hodin e-learningová část.

- j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, grafické ztvárnění tematické sady *Grafický design* je uživatelsky příjemný. Velkým pozitivem se zdá být přehlednost a jednotná struktura. Vhodně volená obrazová příloha je též benefitem.

- k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, program, resp. tematická sada *Grafický design* je zpracována ve všech částech.

- l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura*



*výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, program, resp. tematická sada *Grafický design* obsahuje všechny povinné dílčí výstupy. Je zde představeno 16 témat dané odbornosti, tj. obsahuje všechny části, které jsou popsány v aktivitě č. 6 podle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

Všechna témata vykazují jednotnou strukturu – vstupní text, někdy vhodně doplněn o obrázky k tématu, slovní zásobu k tématu (zde bych doporučila u podstatných jmen uvádět i určité členy, aby nedocházelo k nedorozuměním), cvičení k procvičování, popis obrázku, pracovní list, poslech (doporučila bych, aby psaný text odpovídal mluvenému slovu, hlavně u zadání úlohy). Na tomto místě bych doporučovala sjednotit – mluvčí by měl být ve shodě s psaným textem. V rámci jednotné struktury následují online cvičení, která nabízejí škálu různorodých aktivit ve většině případů na rozšiřování slovní zásoby. Následují videa, která celý program oživují a dělají materiál atraktivním a aktuálním. Rozšiřující cvičení, psaný útvar, samostatný mluvený útvar a rozhovory jsou nedílnou součástí při nácviku cizojazyčných dovedností psaní a mluvení a vedou tak žáka k rozšiřování jeho komunikativní kompetence, což je hlavní cíl cizojazyčné výuky již od 80. let 20. století. Následují vhodně zvolená položka autoevaluace pro žáka, a podrobně zpracovaná metodika pro učitele, jako poslední jsou zařazovány klíče s řešením.

*m) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program, resp. tematická sada *Grafický design* obsahuje všechny povinné dílčí výstupy deklarované v příloze žádosti.

*n) Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano, ověření výukové sady a programu proběhlo podle podmínek stanovených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část. Zároveň byla zajištěna jazyková korektura vytvořených materiálů.

*o) Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Ano, Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi jsou součástí finální verze programu. Irrelevantní pro posouzení je, zda byly ve finální verzi programu zohledněny poznatky z ověření v praxi, toto nedokážu posoudit.

*p) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Ano, víceméně ano.

*q) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Program, resp. tematická sada *Grafický design* je dobrou pomůckou pro učitele odborného německého jazyka na středních odborných školách a učilištích. Pedagog má tak možnost pracovat jak s poslechovým materiálem, tak i video materiálem. Na to navazující pracovní listy ušetří učiteli mnoho času na přípravu hodiny. Vhodně jsou procvičovány všechny jazykové dovednosti – psaní, mluvení, poslech a čtení s porozuměním. Tematická sada *Grafický design* sleduje jasný cíl



prohlubování komunikativní kompetence v německém jazyce v oblasti grafického designu, což považuji za jednu z nejsilnějších stránek sady. Za silnou stránku programu, resp. tematické sady *Grafický design* považuji přívětivé grafické prostředí a prostor pro samoregulaci procesu učení ze strany žáků, např. prostřednictvím online cvičení, autoevaluace ad.

Slabé stránky spatřuji v některých případech u poddimenzované časové dotace u některých témat. Témata grafického designu jsou náročná především na slovní zásobu a jestliže má jedinec s jazykovou úrovní A2 komunikovat o známých a běžných skutečnostech, nedomnívám se, že 90-timinutový prostor bude dostatečný, aby byl splněn cíl výukové jednotky. Další slabou stránku spatřuji v nejednotnosti psaného a mluveného slova u poslechu – viz výše bod L.

- r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Program Odborný cizí jazyk – Grafický design – NJ – A2 vykazuje řadu inovativních směrů v oblasti výuky německého jazyka na středních odborných školách a učilištích. Je inovativní, s velkým potenciálem stát se dobrým interaktivním materiálem pro pedagogy odborného vzdělávání a pro jejich žáky. Odborná náročnost tematické sady *Grafický design* se může stát určitým benefitem při realizaci výukové jednotky německého jazyka na střední odborné škole nebo učilišti. Program, resp. tematickou sadu *Grafický design* hodnotím známkou lepší chvalitebně.

- s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program, resp. tematickou sadu *Grafický design* doporučuji k realizaci tvůrcem.

- t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

Ano, program, resp. tematickou sadu *Grafický design* doporučuji i k realizaci na jiných školách.

## 2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?*

Ano, zvolené metody jsou vhodné nejen pro pedagogy, ale i pro jejich žáky. Navrhované metody, většinou se jedná o práci s textem, názorně demonstrační rozhovory, práce s obrázky, napodobování apod., jsou vhodně voleny s ohledem na jazykovou úroveň žáků A2 dle SERRJ a vedou ho tak k dosažení stanoveného vzdělávacího cíle. Metody jsou různorodé a vhodné pro výuku německého jazyka. Formy výuky se v rámci jednotlivých vyučovacích jednotek vhodně střídají a jsou v přímém vztahu k osobnosti žáka. Možná jenom autorům ke zvážení, zda by nebylo vhodné i kromě hromadné, skupinové výuky nebo samostatné práce žáků zařadit např. projektovou či staniční výuku. V tematické sadě *Grafický design* bych to viděla jako velice „osvěžující“. Instrukce k jednotlivým cvičením jsou podávány v německém jazyce, což považuji za přínosné. K fixaci slovní zásoby jsou zařazovány cvičení pestrého složení (míchačka, kufr, osmisměrka apod., v některých případech vyžadují vyšší kognitivní operace žáků, což může někdy působit obtíže. Tato pestrost cvičení je pak jistým benefitem, protože učitel tak může volit takové aktivity, které jsou vhodné pro tu danou třídu, resp. žáky, kterým to bude vyhovovat.

- b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?*

Ano, zvolené metody, postupy a formy práce plně korespondují s vybranou cílovou skupinou žáků středních odborných škol a učilišť a zároveň jejich jazykové úrovni A2 dle SERRJ. Metody, postupy práce i formy výuky ve vztahu k žákům jsou pestré a nabízejí tak možnost kultivovat žáka nejen po stránce jazykové, nýbrž i osobnostní.



c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Ano, obsah i odborná náročnost programu, resp. tematické sady *Grafický design* odpovídá zvolené cílové skupině.

d) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Není relevantní.

e) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Ano částečně, výuková tematická sada *Grafický design* reflektuje potřeby dané cílové skupiny, tj. žáků středních odborných škol a učilišť. I v tomto případě bych doporučila více zařazovat moderní technologie, např. aktuální Podcasty, chytré telefony apod., což může vést k větší aktivizaci žáků pro naplnění jazykového cíle, a zároveň tím budou zohledněny věkové zvláštnosti a potřeby dané cílové skupiny.

f) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano, v programu jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky, zvláště pak v jeho prezenční části, což lze spatřovat hlavně v oblasti možného sdílení zkušeností s ostatními učiteli napříč obory, zvláště pak dalších cizích jazyků.

g) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Ano, v programu, resp. ve výukové tematické sadě *Grafický design* je realizována vhodná forma motivace cílové skupiny, a to jak vnitřních, tak i vnějších faktorů. Vnější motivaci žáků spatřuji především ze strany učitele, v pestré nabídce vhodných cvičení, aktuálních a vhodně vybraných textů k danému tématu apod. s jasným sledováním cíle výuky. Vnitřní motivaci žáka zde pak charakterizuje vlastní osobní cíl žáků, v tomto případě odborná příprava, která vychází ze žákova sebepojetí (self-efficacy).

h) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano, vhodnou aktivizační metody spatřuji již v samotném online prostředí, která je pro mladou generaci vysoce aktivizační, což se potvrdilo i v covidové době, kdy byla výuka převedena do online prostředí a motivace žáků byla jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících online výuku. Tuto výuku považuji za obohacující a inovativní pro školu jako takovou, která ji posune vpřed.

i) *Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Ano, pomůcky jsou voleny vhodně k dosažení zvoleného výukového cíle, s ohledem na cílovou a jazykovou skupinu žáků. Zároveň jsou precizně deklarovány v metodickém popisu každé tematické sady. Jak již bylo řečeno výše, jako doporučení se zde jeví větší využití moderních technologií.

j) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Ano, s ohledem na cílovou skupinu učitelů je metodika programu, resp. tematické sady *Grafický design* zpracována dostatečně. Její popis je přehledný, nabídka metod, forem a aktivit je široká. Zpětná vazba od ostatních učitelů cizích jazyků by mohla být velkým přínosem a obohacující.



- k) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Ano, program, resp. tematická sada *Grafický design* obsahuje baterii příkladů dobré praxe, dále pak poznatky ověřené v praxi. Všechny další potřebné materiály, prezentace, odborné texty, včetně seznamu literatury a klíče k řešením jsou součástí sady, jak bylo deklarováno v žádosti.

- l) *Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?*

Ano, program, resp. tematická sada *Grafický design* obsahuje dostatek didaktického materiálu pro učitele s možností variability a možných úprav v rámci jazykové úrovně A2 dle SERRJ (např. samostatný mluvený projev a psaný projev). Pozitivně hodnotím možnost stažení ve formátu .pdf, který dává prostor pro tištěnou formu např. pracovních listů.

- m) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Program, resp. tematická sada *Grafický design* je poměrně zdařile propracovaný, sleduje jasný cíl, tj. seznámit žáky s tématy grafického designu a vše s ním souvisejícím, má jasnou strukturu, která je jednotná u všech tematických sad, což lze považovat za velice kladné. Hlavní cíl a dílčí cíle jsou precizně formulovány vždy v anotaci každého tématu.

Zvolená témata jsou aktuální s vhodnou slovní zásobou, která odpovídá cílové jazykové skupině A2 dle SERRJ a cílové skupině žáků středních odborných škol a učilišť. Tematická sada *Grafický design* nabízí učitelům pestrou paletu výukových činností, které rozvíjejí žákovy jazykové dovednosti, tj. mluvení, psaní, čtení a poslech s porozuměním. Celkově lze tematickou sadu *Grafický design* hodnotit velice kladně, protože otevírá prostor jednak žákům, kdy je vede jak k zodpovědnosti za vlastní rozvoj profesních kompetencí v oblasti výuky německého jazyka, tak i k vlastnímu sebehodnocení a jednak učitelům německého jazyka umožňuje práci v programu, který využívá moderní a aktuální témata, která jsou vhodná pro sledovanou cílovou skupinu.

#### **Případné další komentáře/poznámky k programu**

Nemám, vše bylo řečeno výše.

**Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.**

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>PhDr. Petra Besedová, Ph.D.</b>	<b>30. 6. 2021, Praha</b>	

