

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - LOGISTICKÉ A FINANČNÍ SLUŽBY, MANIPULANT POŠTOVNÍHO PROVOZU Německý jazyk A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc	2. 9. 2020 - 9. 10. 2020	5 žáků 3. ročníku, třída 3.E

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uvedte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc.

Pro ověření sady se využila bloková výuka v termínech – viz „Harmonogram – ověření výukové sady v praxi“.

Ověření se zúčastnilo 5 žáků třídy 3.E – viz prezenční listina, 1 učitel německého jazyka – Mgr. Václav Schafer.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci i přes náročnost některých textů pracovali se zájmem, a to především díky různorodosti a interaktivitě cvičení.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Žáci reagovali pozitivně, především kvůli rozšiřování slovní zásoby a ověření znalostí v praktických cvičeních. Žáci pozitivně hodnotili různé typy cvičení a různá témata. Pro některé slabší žáky byly úvodní texty složité. Na druhou stranu byla k dispozici škála různě-úrovňových cvičení.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Problémy nebyly.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Nerelevantní.

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Ne.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Nebude.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Celkově účastníci hodnotili ověřovanou sadu jako vynikající a dobrou.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe účastníci hodnotili Úvodní texty s obrázky a schémata.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen jako vynikající.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako uspokojující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako uspokojující a dobré.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Ze strany účastníků nebyly výhrady.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zpracovány?*

Pokud ne, proč?

Připomínky nebudou zpracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Nenavrhují.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy realizátorů nebudou zpracovány, nebyly žádné navrženy.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

Nerelevantní.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Eva Růžičková	3. 2. 2021, Praha	



