

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Odborný posudek programu

I.

Příjemce	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořeného programu	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Logistické a finanční služby, Manipulant poštovního provozu Německý jazyk – A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano.

Název programu je zcela srozumitelný a dobře vystihuje obsah, je naprosto v souladu s nadřazeným dokumentem.

b) *Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Všechny parametry, tj. obor, jazyk a úroveň výukové sady **Logistické a finanční služby, Manipulant poštovního provozu - německý jazyk úroveň A2** odpovídá specifikaci daného oborového bloku dle popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Také celkově program odpovídá uvedenému popisu.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*



Ano.

Cíl programu je stanoven jednoznačně a přehledně. Je uvedeno, že cílem **Vzdělávacího programu Odborný cizí jazyk Logistické a finanční služby, Manipulant poštovního provozu - Německý jazyk úroveň A2** je získání kompetencí pro výuku odborného cizího jazyka pro obor **Logistické a finanční služby, Manipulant poštovního provozu** a osvojení si efektivních výukových metod, souhrnně označených jako multimediální učebnice s interaktivními prvky. To je splněno díky plánovanému aktivnímu rozvoji pedagogických pracovníků. V rámci projektu mají vyučující možnosti posílení svých kompetencí ve výuce cizího jazyka po stránce odborné terminologie i obecně.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano.

Pokud budou pedagogové dostatečně podporováni řediteli jednotlivých škol, je dosažení stanoveného cíle zcela reálné. Jednotlivé dílčí cíle jsou rovněž vyvážené a dosažitelné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Vzdělávací cíle jsou nastaveny tak, aby proškolení učitelů cizích jazyků odpovídalo možnostem výuky jednotlivých odborných předmětů na dané jazykové úrovni. Díky těmto cílům je umožněna lepší prostupnost vzdělání směrem k praktickému využití na trhu práce, což je dnes klíčová záležitost.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano.

V dnešní době se požadavky na pedagogickou praxi výrazně mění a klade se stále větší důraz na provázání s praxí, což se týká i výuky jazyků. Tomu dobře vychází vstříc předložený program, jenž se neomezuje na teoretické zvládnutí jazykových struktur, ale i na aktivní komunikaci a orientaci v aktuální terminologii, což povede k lepšímu uplatnění absolventů na trhu práce.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano.

Cílovou skupinu tvoří učitelé cizích jazyků.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Obsah celého programu je v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část. Veškeré materiály kompletně splňují požadavky na výukové, metodické a didaktické materiály pro výuku odborného cizího jazyka v uvedené úrovni.

i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?*

Ano.

Všechny podmínky, které se týkají stanovení hodinových dotací a jejich vazeb na další parametry, jsou beze zbytku splněny a odpovídají zadání.



j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

Grafické zpracování je kvalitní, uživatelsky přívětivé, orientačně příznivé. Doporučený vzor z webu MŠMT je využit.

k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

Program je zpracován ve všech relevantních částech.

l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu podle zadání tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Rovněž struktura výukové sady a další parametry jsou splněny.

m) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

Všechny uvedené výstupy jsou v programu obsaženy a odpovídají zcela uvedenému Přehledu tak, aby byly naplněny jednotlivé indikátory projektu ESF.

n) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano.

Ověření výukové sady v praxi proběhlo dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4.

o) *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Ano. Součástí finální verze programu jsou obě uvedené Zprávy. V obou případech byl pro zpracování využit vzor z webu MŠMT. Závěry z ověřování programu i výukové sady v praxi byly do výsledné verze implementovány.

p) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Vše bylo řešeno průběžně během procesu tvorby programu, tudíž žádné dodatečné připomínky už nebyly.

q) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*



Slabou stránkou projektu je:

- možná nedostatečná podpora projektu na školách, která může vést k nevyužití potenciálu programu
- slabá motivace žáků učit se jinému než anglickému jazyku

Silnou stránkou projektu jsou:

- modulová struktura, která umožňuje rozšiřování podle potřeb jak o nová témata, tak potenciálně nové jazyky či vyšší úrovně u stávajících jazyků,
- případně relativně snadná aplikace i na jiný obor
- zásobník volně dostupných materiálů, videí, cvičení
- zvyšování odborných znalostí učitelů jazyků, což má efekt jak na kvalitu výuky samou, tak na akceptaci učitele žákem a tím vyšší motivaci k učení
- orientace na praktickou stránku jazykové výuky, i díky použití pestré škály výukových nástrojů
- získání konkurenční výhody v německy mluvícím jazykovém prostředí

r) Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).

Celkově hodnotím program známkou 1 - výborně. Zpracování programu ve všech aspektech naplňuje zadání. Materiály jsou na kvalitní edukativní úrovni a všechny další prvky utvářejí sevřenou a konzistentní podobu programu.

Program je důsledně zpracován jak z hlediska celé organizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, tak z hlediska vytvořené výukové sady z oboru **Logistické a finanční služby, Manipulant poštovního provozu**. Jednotlivá témata na sebe navazují a svým obsahem naplňují cíle programu.

s) Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?

Ano. Doporučuji program k realizaci.

t) Doporučujete program k realizaci v dalších školách?

Ano. Doporučuji maximálně, s odkazem na výše uvedené silné stránky a povahu programu.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano.

Program odpovídá zadání, všechny výstupy jsou odborně na kvalitní úrovni, jsou provázány s potřebami praxe.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano.

Program je uspořádán ve všech aspektech velmi přehledně a logicky, pro obě strany pedagogického procesu to představuje silnou výhodu.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano.

Přehlednost programu je jeho silnou stránkou, jednotlivé výstupy jsou dobře provázány, jak obsahově, tak strukturálně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano. Obsahové části jsou přehledně propojeny, návaznost je zjevná a dobře vyřešená.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální? Je program kvalitní z hlediska věcné správnosti (např. věcné správnosti textů apod.)?*

Ano.

Téma je zpracováno aktuálně se soudobými poznatky a moderní terminologií, věcně je program bez problémů, žáci se seznámí se současnou situací v praxi daného oboru.

f) *Je program z jazykového hlediska dostatečně kvalitní? Odpovídá slovní zásoba výukové sady odborné terminologii (cizojazyčné i české), která se používá v praxi? Je odborná terminologie používána ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano.

Používaná terminologie je správná a současná dle dnešní praxe, jak v češtině, tak v němčině, v případech, kdy je to nezbytné, jsou výrazy dodatečně dobře vysvětleny.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i v jiné škole)? Je výuková sada zpracována tak, že splňuje všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Program je díky modulové struktuře tak zpracován, že je možné ho využít bez obtíží i na jiných školách. Sada je vypracována dle zadání a všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 bez výhrad splňuje.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová využitelnost v dalších školách vyučující daný obor?*

Ano.

Viz výše



- i) *Je program zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Ano. Program odpovídá této formě.

- j) *Je program minimálně z jedné poloviny připraven pro distanční formu výuky pedagogů, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?> Obsahuje distanční část programu pro učitele výukovou sadu pro žáky?*

Ano.

Program je použitelný i pro tuto podobu vzdělávání a akreditační požadavky DVPP splňuje, obsahuje rovněž výukovou sadu pro žáky.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Ano.

Odkazy na materiály jsou bohaté, dobře využitelné, anotace jsou přehledné a výstižné.

- l) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano.

Odkazy na používané zdroje jsou v dostatečném počtu a ve vhodné formě.

- m) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Ano.

Citace splňují všechny formální náležitosti, včetně platné normy.

- n) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou (cizojazyčného i českého textu)?*

Ano.

Program prošel procesem jazykové korektury.

- o) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové (v cizojazyčné i české části), stylistické a grafické úrovni?*

Ano.

Všechny parametry jsou na dobré úrovni.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf*

Ano.

Veškerá požadovaná kritéria jsou naplněna tak, že program splňuje požadavky na kvalitu digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů (SDV).

- q) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*



Ano.

Forma dokladování je odpovídající.

r) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Celková odborná úroveň programu je vysoká. Záběr témat je široký, přitom smysluplný a témata jsou mezi sebou dobře provázána. Celkově lze říci, že program odpovídá moderním trendům jak ze strany učitele, tak žáka, a dobře působí směrem ke zvýšení konkurenceschopnosti na trhu práce. Je silně zaměřen na potřeby současné hospodářské praxe. Bez problémů je možné program rozšířit mezi další školy podobného zaměření, případně principy aplikovat i do jiných vzdělávacích oborů.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Nemám.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Ing. Michal Mervart, Ph.D.	30. 6. 2021 Praha	

