

Zpráva o ověření výukové sady v praxi závěrečná

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelů
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk – Multimediální tvorba – NJ B1
Pořadové číslo zprávy o realizaci	3. ZoR

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena¹
Michael – SŠ a VOŠ reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.	duben až květen 2019	2. ročník oboru Filmová tvorba

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Výuková sada byla ověřena u 5 žáků 2. ročníku oboru Filmová tvorba s jedním realizátorem (vyučujícím) v prostorách školy Michael.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Zájem cílové skupiny byl uspokojivý. Žáci měli zájem o specifickou slovní zásobu.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Žáky práce na projektu bavila a aktivně se zapojovali do všech diskuzí.

2. Výsledky ověření



a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověření výukové sady:*

Žádné problémy se nevyskytly.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Žádné návrhy předány nebyly.

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

Ne, zásadní návrhy na úpravu nejsou.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Při ověření zásadní připomínky nebyly.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Žáci hodnotili ověřovanou sadu velice dobře.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe hodnotili úvodní texty, které jsou velmi kvalitně zpracované.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Vcelku pozitivně. Některá témata byla oblíbenější, některá méně.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání hodnotili kladně.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Velice jim líbily jak videa, tak i nahrávky.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Účastníci zásadní výhrady ani připomínky neměli.



g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná výhrada či připomínka se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Nebudou, neboť zásadní připomínky nebyly.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Výuková sada se velmi líbila. Nejvíce úvodní text.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátor nenavrhuje úpravy výukové sady.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Nebudou, neboť zásadní připomínky nebyly.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*



Žádný výčet úprav není potřeba.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Jana Kaiprová PhDr. Ilona Pochmanová, Mgr.	25. 6. 2019 Praha	<i>Kaiprová</i> <i>Pochmanová</i>

