

## Zpráva o ověření výukové sady v praxi průběžná/závěrečná<sup>1</sup>

I.

<b>Příjemce</b>	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	PODPORA UČITELŮM
<b>Název vytvořené výukové sady</b>	Odborný cizí jazyk - AUTOTRONIK Ruský jazyk A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

<b>Místo ověření výukové sady</b>	<b>Datum ověření výukové sady</b>	<b>Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena<sup>2</sup></b>
Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9	10. 6. 2020 – 12. 10. 2020	3 žáci, 3. ročník, třída 3MEO obor Autotronik, Střední škola - Centrum odborné přípravy technickohospodářské

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9.

Ověřování probíhalo v jedné skupině žáků (třída 3MEO – viz prezenční listina) oboru Autotronik během měsíců červen až říjen 2020 pod vedením učitelky ruského jazyka – Mgr. Olga Zhuková. Počet žáků ve skupině – 3.

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Zájem žáků o výuku odborné ruštiny byl průměrný, žáci měli zájem se výuky zúčastnit a neměli žádné připomínky.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Reakce cílové skupiny byla pozitivní. Žáci se aktivně ve výuce zapojovali.

#### 2. Výsledky ověření

a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:

Sady byly pro začátečníky poměrně náročné, pro žáky s ruskými kořeny zajímavé a přijatelné.

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

Možná by stálo za úvahu upravit lekce vzestupně od nejméně obtížné po nejvíce obtížnou.

c) Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?

Ne.

d) Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?

Nebyla.

#### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>3</sup>

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?

Vyučující hodnotila sadu jako vynikající.

Žáci hodnotili sadu jako vynikající, uspokojující i jako dobrou.

b) Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Vyučující nejlépe hodnotila odbornou slovní zásobu, procvičovací cvičení a pracovní listy, taktéž hodnotili žáci.

<sup>3</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

*Vyučující hodnotila věcný obsah hodnocen jako uspokojující.*

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

*Vyučující hodnotila uspořádání témat jako vynikající.*

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

*Vyučující hodnotila nahrávky jako vynikající.*

*Žáci hodnotili nahrávky jako vynikající, uspokojující i dobré.*

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

*Účastníci zásadní výhrady neměli.*

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

*Ne.*

h) *Budou případné připomínky účastníků zpracovány?*

*Ne.*

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

*Ze strany realizátorů programu byla sada hodnocena jako velmi vyhovující.*

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

*Realizátoři ne navrhují úpravy.*

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány?*

*Ne.*

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

*Není.*

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>Veronika Dušková</b>	<b>18. 2. 2021, Praha</b>	



