

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Odborný posudek programu

I.

Příjemce	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořeného programu	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Autotronik Ruský jazyk - A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

1. Celkové zhodnocení programu
<p>a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i></p> <p>Ano. Název programu je srozumitelný, vyjadřuje výuku cizího jazyka pro specifické účely.</p>
<p>b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i></p> <p>Ano. Program odpovídá popisu oborového bloku dle žádosti příjemce o podporu. Obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky odpovídá specifikaci daného oborového bloku tak, jak je uvedeno v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.</p>
<p>c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i></p> <p>Ano. Cílem programu Vzdelávací program Odborný cizí jazyk Autotronik Ruský jazyk – A2 je získání kompetencí pro výuku odborného cizího jazyka pro obor Autotronik a osvojení si efektivních výukových metod. Učitelé cizího jazyka tak dostávají do ruky nástroj – program, jak vzdělávat každého žáka k co nejlepšímu využití jeho vlastního potenciálu k rozvoji kompetencí potřebných pro</p>



vstup na trh práce. Zároveň učitelé dostávají návod, přípravu a podklady k tomu, jak program realizovat.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano. Účastníci programu – učitelé cizích jazyků, projdou prezenčním a distančním vzděláváním v celkové délce 24 hodin. Získají tak kompetence pro to, jak vyučovat odbornou ruštinu na úrovni A2 v oboru Autotronik a jak realizovat program pro učitele v praxi na základě obdržených metodických a jiných podpůrných materiálů.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Vzdělávací cíl programu je v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Odpovídá. Pedagog pracuje s žáky pomocí Multimediální učebnice, která je sama o sobě přehledná, moderní s množstvím obrázků a schémat. Témata učebnice vycházejí z příslušného ŠVP. Množství procvičovacími cvičení, přehledně zpracovaná metodika a klíč k jednotlivým cvičením zajišťuje učitelům dostatek učebního i podpůrného materiálu. Cvičení jsou různě obtížná, učitel je může volit dle jazykových schopností skupiny, kterou právě vyučuje.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Cílovou skupinou jsou učitelé cizích jazyků.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Odpovídá.

i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotací?*

Ano. Stanovená hodinová dotace programu pro učitele odpovídá obsahu a cílům programu. Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Distanční část programu pro učitele tvoří 1/2 programu. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci za předpokladu, že vyučující využije (vybere si) ty části výukové sady, které odpovídají potřebám právě vyučované studijní skupiny.

j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Program je pro účely projektu zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program z webu MŠMT.

k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*



Ano. Program zpracován ve všech jeho částech vyjma bodu 1.13 Kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci programu po ukončení projektu. Tato část je pro Aktivitu č. 6 nerelevantní.

- l) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikací v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část a také uvedeny v Přehledu klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF. Struktura výukové sady pro žáky odpovídá specifikaci v aktivitě č. 6, výuková sada obsahuje všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6 a jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

- m) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano. Program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF.

- n) Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano. Ověření výukové sady v praxi proběhlo dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4.

- o) Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Ano. Součástí finální verze programu jsou: Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi. Pro zpracování těchto zpráv byly využity vzory na webu MŠMT. Do finální verze programu byly zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi.

- p) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Ano, příjemce zapracoval mé připomínky z hlediska současně používané odborné terminologie do finální verze programu.

- q) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Silné stránky programu:

- podpora pro učitele cizích jazyků z hlediska volně dostupných výukových materiálů včetně poslechových cvičení, videí a interaktivních online cvičení
- obsahy výukových materiálů jsou odvozeny a čerpají z praxe, jsou to věci, se kterými se autotronik běžně v autoservise setkává
- obsáhlý balíček témat, který je možné doplňovat, upravovat dle konkrétních potřeb konkrétní skupiny žáků



- vše přehledně na jednom místě, učitel se může připravit na konkrétní hodinu a využít uvedených zdrojů (knih, učebnic, obrázků, schémat, internetových odkazů)
- podpora pro učitele cizích jazyků z hlediska metodického zpracování celého výukového programu – jak program realizovat v praxi, jak zorganizovat prezenční školení pro učitele, jak aplikovat a vyhodnotit distanční výukovou část pro učitele, příklady prezentací pro učitele v rámci prezenčního a distančního vzdělávání učitelů, příklady dobré praxe z jiných již realizovaných projektů, příklady dobré praxe z jiných škol

Slabé stránky programu:

- malá motivace studentů učit se odbornou ruštinu pro obor Autotronik vzhledem k tomu, že většina autoservisů se zahraničními vozy a jejich importéři pracují primárně s angličtinou,
- malá motivace některých učitelů vyučovat odbornou ruštinu v rámci běžných hodin ruštiny,
- v rámci sady chybějí současná témata vztahující se k alternativním pohonům - hybridním pohonům, plug-in hybridním pohonům, plně elektrickým vozům.

r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Celkové zpracování programu hodnotím velice kladně. Program je důsledně zpracován jak z hlediska celé organizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, tak z hlediska vytvořené výukové sady z oboru Autotronik, kde jednotlivá témata na sebe navazují a svým obsahem vyplňují cíle programu. Témata obsahují informace ze současného automobilního průmyslu a informují o nových věcech. Uděluji známku 1.

s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano. Doporučuji.

t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

Ano. Doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano. Program je zpracován kvalitně, odborná úroveň je dostatečná.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, jednotlivé aktivity jsou v programu koncipovány logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano. Obsahové části jsou propojeny a tím je zachována návaznost jednotlivých obsahových celků.



- e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální? Je program kvalitní z hlediska věcné správnosti (např. věcné správnosti textů apod.)?*

Ano, odborná úroveň programu odpovídá současným trendům vzdělávání jak učitelů cizích jazyků, tak žáků na SOŠ. Věcná správnost textů odpovídá potřebám výuky i praxe.

- f) *Je program z jazykového hlediska dostatečně kvalitní? Odpovídá slovní zásoba výukové sady odborné terminologii (cizojazyčné i české), která se používá v praxi? Je odborná terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano. Slovní zásoba výukové sady odpovídá odborné terminologii, která se používá v praxi a je používána ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni.

- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i v jiné škole)? Je výuková sada zpracována tak, že splňuje všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Program je podrobně rozpracován a může být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva na jiné škole. Výuková sada vychází z RVP pro daný obor.

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová využitelnost v dalších školách vyučující daný obor?*

Ano. Navíc v sadě jsou pokryta nejdůležitější témata z RVP daného oboru, a proto může být program bezproblémově využit na jiných školách, které vyučují obor Autotronik.

- i) *Je program zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*

Ano. Je.

- j) *Je program minimálně z jedné poloviny připraven pro distanční formu výuky pedagogů, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202>? Obsahuje distanční část programu pro učitele výukovou sadu pro žáky?*

Ano. Je.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, je doložen v takovém rozsahu a výstižnosti, v jaké byly informace o nich možné doložit.

- l) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano. Použité zdroje a odkazy jsou uvedeny.

- m) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Ano.



n) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou (cizojazyčného i českého textu)?

Ano. Cizojazyčné i české texty prošly jazykovou korekturou.

o) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové (v cizojazyčné i české části), stylistické a grafické úrovni?

Ano.

p) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

Ano. Požadovaná kritéria na kvalitu digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů jsou dodržena.

q) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano. Doložil

r) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?

Celková odborná úroveň programu je na vysoké úrovni. Také technická stránka vytvořených materiálů včetně multimediální učebnice má dobrou úroveň. Výuková sada reflektuje současnou odbornou terminologii. Zvolená výuková témata i jejich obsah dostačují potřebám současné praxe.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Nemám.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Martin Menda, DiS.	12. 07. 2021, Praha	

