

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - BEZPEČNOSTNĚ PRÁVNÍ ČINNOST, BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY Ruský jazyk A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimediální informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9	22. 9. 2020 - 14. 10. 2020	2 žáci 2. ročníku SŠEMI nástavbového studia, třída DN2, obor Bezpečnostní služby

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9.

Ověřování sady probíhalo dle Harmonogramu.

Ověření se zúčastnilo 2 žáci třídy DN2 – viz prezenční listina, 1 učitel ruského jazyka – Mgr. Olga Zhuková.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Cílová skupina se aktivně zapojovala.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Reakce byly uspokojující.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Žádné komplikace ani problémy nenastaly.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Návrhy nejsou.

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

Sada upravena nebude.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Sada nebude upravována.



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Sada byla hodnocena pozitivně, a to zejména z hlediska zpracování jednotlivých témat, která byla aktuální.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe si vedla zajímavá videa a Cvičení k procvičování v hodině.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen velmi kladně z hlediska pečlivě zpracovaných témat.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako vynikající i uspokojující, protože témata byla z jedné poloviny z oblasti kriminalistiky a kriminologie, z druhé poloviny se jednalo o témata právního charakteru.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako vynikající, uspokojující.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Výhrady ani připomínky účastníci neměli.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky nebudou zapracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Nenavrhují.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy realizátorů nebudou zapracovány, nebyly žádné navrženy.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Není relevantní.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Jana Bunce	17. 12. 2020, Praha	

