

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	PODPORA UČITELŮM
Název vytvořené výukové sady	Odborný cizí jazyk - ELEKTROTECHNIKA Ruský jazyk A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9	5. 5. 2020 - 10. 6. 2020	2 žáci MZ2.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uvedte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Vyšší odborná škola a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská 48/280, 190 00 Praha 9.

Pro ověření sady se využila bloková výuka v termínech – viz Harmonogram pilotáže sady.

Ověření se zúčastnili 2 žáci MZ2.– viz prezenční listina, 1 učitel ruského jazyka – Mgr. Olga Zhuková.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Přístup žáků byl aktivní, žáci přistupovali k ověření sady se zájmem o nové poznatky, vztahující se k jejich oboru a odbornosti, kterou na škole studují.

Vyučující přivítal možnost prověřit nové výukové materiály v praxi.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Reakce cílové skupiny byla velmi pozitivní, žáci se aktivně zapojovali.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Žádné zásadní problémy během výuky nenastaly. Vše probíhalo bez potíží.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Nebyly.

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Ne.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Ne.



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Účastníci hodnotili ověřovanou sadu velmi dobře. Zajímali se o terminologii, která se vztahovala k popisu grafů.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe účastníci hodnotili Přehled odborné slovní zásoby, Cvičení k procvičování.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen jako uspokojující.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako uspokojující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako uspokojující a dobré.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Výhrady ani připomínky účastníci neměli.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?*

Připomínky nebudou zapracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Nenavrhují.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy realizátorů nebudou zapracovány, nebyly žádné navrženy.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

Není.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.





	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Eva Janková	21. 12. 2020, Praha	

