

## Zpráva o ověření výukové sady v praxi

### Závěrečná

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelů
<b>Název vytvořené výukové sady</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk - Grafický design – RUJ A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	3. ZoR

II.

<b>Místo ověření výukové sady</b>	<b>Datum ověření výukové sady</b>	<b>Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena<sup>1</sup></b>
MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby	Duben 2019	3. ročník oboru Grafický design a Postprodukce a Design interiérů

<sup>1</sup> Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověřování probíhalo v malé skupince, cca 2 - 4 žáků s vedením vyučujícího (realizátora) v prostorách školy Michael.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Zájem skupiny byl přiměřený, žáci byli vybráni tak aby obsah vyhovoval zaměření dané skupiny tj, grafický design dělala skupina grafických designerů a multimediální tvorbu opět skupina studující multimediální tvorbu

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Cílová skupinka přesně odpovídala zvolenému tématu, proto většinu terminologie žáci znali již z českého jazyka z jednotlivých odborných předmětů

#### 2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověření výukové sady:*

Problémy jako takové při ověření výukové sady zjištěny nebyly.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Návrhy nejsou – viz bod a).



c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

Podle účastníků ověřování sady výuková sada nemusí být upravována.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Nebude upravována – viz bod c)

### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Sada je dobře připravena pro odborné užití žáků tohoto oboru, terminologie je trochu těžší avšak odpovídá jimi ve škole naučené látce v českém jazyce.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Velmi pozitivně byla hodnocena úroveň odborných textů a zejména přesně vystihující terminologie.



c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah výukové sady byl hodnocen velice pozitivně.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání témat bylo hodnoceno velice pozitivně, témata navazují jedno na druhé.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky a videa byly žáky nejvíce hodnoceny.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Připomínky byly v tom, že žákům se jevil text na daleko vyšší úrovni než je úroveň A2, ale to bylo hodnoceno vesměs pozitivně, jelikož se jim líbilo, že text přesně odpovídá výuce v českém jazyce a vše, co je v sadě žáci víceméně znají z výuky.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Výhrady k textu žádné nebyly, jen některá slovíčka se opakovala, text byl obecně hodnocen jako těžší a náročnější.



- h) *Budou případné připomínky účastníků zpracovány? Pokud ne, proč?*

Žádné podstatné připomínky od účastníků nebyly podány.

- i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátora byla výuková sada hodnocena pozitivně a bez problémů.

- j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátor nemá k obsahu výukové sady žádné větší výhrady.

- k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány? Pokud ne, proč?*

Návrhy nebyly podány.

- l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

Úpravy nejsou žádné potřeba



	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Ing. Irena Kenická	31.5.2019	<i>Kenická</i>

