

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

**Zpráva o ověření výukové sady v praxi**  
**průběžná/závěrečná<sup>1</sup>**

I.

<b>Příjemce</b>	Michael – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1646 Praha 4, 149 00
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	PODPORA UČITELŮM
<b>Název vytvořené výukové sady</b>	Odborný cizí jazyk - LOGISTICKÉ A FINANČNÍ SLUŽBY, MANIPULANT POŠTOVNÍHO PROVOZU Ruský jazyk A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	7 Závěrečná zpráva o realizaci

II.

<b>Místo ověření výukové sady</b>	<b>Datum ověření výukové sady</b>	<b>Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena<sup>2</sup></b>
Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášteří Hradisko, 779 00 Olomouc	2. 9. 2020 - 29. 9. 2020	2 žákyně 3. ročníku SŠLaCH

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Uvedte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

*Ověření výukové sady proběhlo v prostorách školy - Střední škola logistiky a chemie, U Hradiska 29, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc.*

*Pro ověření sady se využila bloková výuka v termínech – viz „Harmonogram – ověření výukové sady v praxi“.*

*Ověření se zúčastnily 2 žákyně třídy 3.F – viz prezenční listina, 1 učitel ruského jazyka – Mgr. Elena Bělinová.*

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

*Zájem byl veliký. Žáci si mohli zopakovat již známou látku a zároveň rozšířit svou slovní zásobu.*

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

*Reakce byla kladná. Žáci chtěli zvýšit své znalosti, jak ve svém oboru, tak i v ruštině.*

#### 2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

*Úvodní texty byly pro úroveň A2 příliš složité. Nicméně, ostatní cvičení již byla v pořádku. Absence překladu složitějších slov (pod úvodním textem byla přeložená pouze lehká slova), což znemožňovalo plné pochopení textu nutný k následný diskuzi. Tato slova jsme museli dodatečně vyhledávat ve slovníku, což zdražovalo výuku. Některá praktická cvičení a videa byla také příliš složitá.*

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

*Pod úvodním textem (vzhledem k jeho náročnosti) by mohly být uvedeny celé překlady složitějších frází pro to, aby byl text rychleji pochopen a slovíčka se nemusela vyhledávat ve slovnících, což zdržuje výuku.*

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

*Nebude.*

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

*Nerelevantní.*



### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>3</sup>

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?

Celkově účastníci hodnotili ověřovanou sadu jako uspokojující.

b) Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Nejlépe účastníci hodnotili Cvičení k procvičování v hodině.

c) Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?

Věcný obsah byl hodnocen jako uspokojující.

d) Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno jako uspokojující.

e) Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?

Poslechové nahrávky byly hodnoceny jako uspokojující a dobré.

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Výhrady ani připomínky účastníci neměli.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Žádná připomínka ani výhrada se neopakovala.

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány?  
Pokud ne, proč?

Připomínky nebudou zapracovány, žádné z řad účastníků nebyly.

i) Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?

Ze strany realizátorů programu byla výuková sada hodnocena kladně a bez výhrad.

j) Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?

Nenavrhují.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?

Návrhy realizátorů nebudou zapracovány, nebyly žádné navrženy.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:

*NE*

<sup>3</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.





	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	JITKA ŤEMBEROVÁ	18.1. 2021, PRAHA	

