

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

### Didaktický posudek programu

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořeného programu</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk  Požární ochrana  Ruský jazyk – A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

<b>1. Celkové zhodnocení programu</b>
a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i> Ano.
b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i> Ano.
c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i> Ano, cíl programu je jasně stanoven. Vzdelávací cíle jednotlivých témat jsou srozumitelně definovány v úvodních kapitolách a jsou uvedeny v ruském jazyce.
d) <i>Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?</i> Vzhledem k navrhovaným metodickým aktivitám je dosažení vzdělávacího cíle reálné. Aby cíl byl dosažitelný, je nezbytná pomoc proškoleného pedagoga, který studenty programem provede.
e) <i>Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i> Ano.



f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Primární cílovou skupinu tvoří učitelé ruského jazyka na SOŠ a SOU. Sekundární skupinou jsou studenti SOŠ a SOU.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?*

Časová dotace programu byla dodržena. Dle závazné struktury programů tvoří polovinu programu distanční část. Složení výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci.

j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Program obsahuje sadu z 16 témat a je vypracován dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Struktura každého tématu obsahuje všechny nezbytné části v odpovídajícím rozsahu. Část Slovní zásoba v každém tématu bych doporučila zařadit před Úvodní text, aby studenti snadněji porozuměli úvodnímu textu.

m) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

n) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část by proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele.

o) *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*



Finální verze programu obsahuje Zprávu o ověření programu v praxi a Zprávu o ověření výukové sady v praxi.

- p) *Vypořádal a zpracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Nemohu hodnotit. Nebyly vzneseny připomínky ani návrhy.

- q) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Silnou stránkou programu je komplexní přístup k vypracování materiálu, jenž zohledňuje nejen osvojování si žáky/studenty specifické slovní zásoby, ale i rozvoj řečových dovedností (čtení, poslech, mluvení, psaní). Charakter cvičení podporuje aktivizaci učení se a působí jako motivující výukový faktor. Dalším plusem programu je podpora rozvíjení sebehodnocení studentů.

Za slabší stránku považují kvalitu některých cvičení, která jsou navržena s ohledem jenom na obecně pedagogické principy, zatímco specifika didaktiky ruského jazyka nejsou brána v potaz.

- r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Koncepce online programu, jehož cílem je podpora výuky odborného ruského jazyka na SOŠ a SOU, je bezesporu aktuální pro českou didaktiku a metodiku vyučování cizího jazyka. Struktura a výukový materiál jsou adekvátní cílům výuky. Obrázkový materiál je kvalitní a vhodně zvolen pro rozvoj produktivních řečových dovedností. Doporučila bych však pečlivější formální úpravu materiálů v jednotlivých blocích (např. očíslovat cvičení, používat odstupy) a dodržení jednotného principu formulace zadání buď v češtině, nebo v ruštině. Dále bych doporučila doplnění chybějících klíčů k cvičením. Program bych hodnotila stupněm 2.

- s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano.

- t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

Ano, s přihlédnutím k výukovým cílům a specifikům jednotlivých škol.

## 2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?*

Navrhované metody, postupy a formy výuky jsou vhodné zvoleny vzhledem k cílům a obsahu programu.

- b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?*

Zvolené metody, postupy a formy z větší části odpovídají cílové skupině. Lze doporučit úpravu jednotlivých cvičení, jež by odpovídala úrovni A2. V části Cvičení k procvičování doporučila bych vynechat cvičení, jejichž úkolem je seřadit písmenka ve správném pořadí, jelikož jsou pro úroveň A2 navrhována příliš dlouhá slova.

- c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Vzhledem k cílové skupině učitelů odborného ruského jazyka na střední škole lze navrhovaný obsah a náročnost programu považovat za odpovídající.



d) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Ano.

e) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Z větší části ano.

f) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano.

g) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Samotnou navrhovanou sadu lze vnímat jako motivující pro výuku cizího jazyka, jelikož je zaměřena na práci s online platformou. Dalším motivačním plusem je integrace cvičení zaměřených na řešení komunikačních situací.

h) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano.

i) *Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Z větší části ano.

j) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Z větší části ano. V části Metodika doporučuji úpravu terminologie. Zejména pojem „metoda“ je chybně ztotožňován s termíny „řečová dovednost“ a „didaktický prostředek“ (např. *Učitel bude používat tyto metody: <...> pracovní listy, cvičení, poslech s porozuměním*). Použití slovního spojení „náznorně demonstrační rozhovor“ neodpovídá tradičním českým klasifikacím výukových metod.

k) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Ano.

l) *Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?*

Ano.

m) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Celkovou didaktickou úroveň programu hodnotím jako dobrou. Program z větší části odpovídá požadavkům kurikula a je vypracován v souladu s moderními principy didaktiky cizích jazyků. Doporučila bych přepracovat první cvičení v části Rozšiřující cvičení ve všech tématech sady, v nichž studenti mají za úkol přidat chybějící písmenka. Není zcela jasný cíl tohoto cvičení; vynechání písmen



není logické. Pokud záměrem cvičení je nácvik ortografie, doporučují vynechat nepřizvučné samohlásky, měkký/tvrdý znak nebo neznělé souhlásky.

Formulace zadání v části Rozhovory ve většině tematických bloků podněcuje spíše samostatný slovní projev (monolog). Doporučuji přeformulovat zadání tak, aby obsahovaly pokyny pro každého účastníka dialogu.

#### **Případné další komentáře/poznámky k programu**

V části Rozšiřující cvičení navrhované texty k překladu obsahují velké množství přídavných jmen slovesných a jejich vazeb, což z didaktického hlediska není vhodné pro úroveň A2. Překlad (resp. odborný překlad), který je považován odborníky za pátou řečovou dovednost, není cílem výuky ruského jazyka na SŠ. Místo překladových cvičení doporučuji vypracovat otázky na porozumění čtenému textu.

**Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.**

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>Mgr. Bc. Oxana Truhlářová, Ph.D.</b>	<b>30. 6. 2021, Praha</b>	<i>O. Truf</i>