

Odborný posudek programu

I.

| | |
|--|---|
| Příjemce | <i>MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.</i> |
| Registrační číslo projektu | <i>CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286</i> |
| Název projektu | <i>Podpora učitelům</i> |
| Název vytvořeného programu | <i>Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Požární ochrana Ruský jazyk – A2</i> |
| Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán | <i>7. Závěrečná zpráva o realizaci</i> |





II.

1. Celkové zhodnocení programu



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

ANO, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.

b) *Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

ANO, program odpovídá popisu oborového bloku

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

ANO, cíl je stanoven jasně.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

ANO, dosažení vzdělávacího cíle je zcela reálné. Záleží však také na podpoře ředitelů jednotlivých škol, což umožní zavedení do praxe

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

ANO, cíl je stanoven v souladu, což umožňuje lepší následné uplatnění na trhu práce.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

ANO, odpovídá. Podpora umožní lepší výuku cizích jazyků na odborných školách. Studenti tak budou nejen lépe připraveni na maturitní zkoušku, ale čeká je i lepší uplatnění na trhu práce

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

ANO, cílovou skupinou podpory jsou vyučující.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

ANO, obsah odpovídá. Materiály splňují nároky na výuku cizího jazyka v odborné oblasti

i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně ½ programu? Odpovídá struktura výukové sady*



požadované hodinové dotaci?

ANO, hodinová dotace odpovídá, dle mého názoru by mohla být i kratší.

- j) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

ANO, grafické zpracování je na slušné úrovni. Určitě by však bylo možno zařadit více obrázků, grafů, piktogramů aj.

- k) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

ANO.

- l) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?

ANO, program obsahuje všechny povinné výstupy. Výukové části odpovídají požadavkům kladeným na žáka v rámci RVP.

- m) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?

ANO.

- n) Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?

ANO.

- o) Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?

ANO, do finální verze byly zapracovány poznatky z ověření programu

- p) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?

Připomínky byly uvedeny v odděleném dokumentu a byly zohledněny.



q) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Slabé stránky:

- *možný malý zájem studentů o výuku cizího jazyka*
- *možná nedostatečná podpora projektu na školách*

Silné stránky:

- *zvyšování odborných znalostí samotných učitelů*
- *zásoba materiálů, videí a cvičení*
- *možnost použití i na jiný studijní obor*

r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Celkové zpracování programu hodnotím jako zdařilé. Nabízené materiály jsou na kvalitní úrovni. Bližší připomínky uvádím na přiloženém dokumentu. Program má drobné chybičky, a z toho důvodu jej hodnotím známkou 2 (velmi dobrý)


s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

ANO, doporučuji.

t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

ANO, doporučuji. Je to efektivní nástroj k dosažení vzdělávacích cílů





2) Zhodnocení programu z odborného hlediska



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

ANO, program je pracován kvalitně a jednotlivé úrovně odpovídají odborným potřebám.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

ANO. Postupuje se logicky s dobrou návazností.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

ANO, program je přehledný

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

ANO, jednotlivé části navazují

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální? Je program kvalitní z hlediska věcné správnosti (např. věcné správnosti textů apod.)?*

ANO, odpovídá

f) *Je program z jazykového hlediska dostatečně kvalitní? Odpovídá slovní zásoba výukové sady odborné terminologii (cizojazyčné i české), která se používá v praxi? Je odborná terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

ANO, program je z jazykového hlediska dostatečně kvalitní. Terminologie odpovídá a je správně vysvětlena

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i v jiné škole)? Je výuková sada zpracována tak, že splňuje všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

ANO, program by mohl být realizován i v další škole. Drobné připomínky uvádím v příloze.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová využitelnost v dalších školách vyučující daný obor?*

ANO, bezesporu

i) *Je program zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*

ANO



j) Je program minimálně z jedné poloviny připraven pro distanční formu výuky pedagogů, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202>? Obsahuje distanční část programu pro učitele výukovou sadu pro žáky?

ANO

k) Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?

ANO, odkazy a materiály jsou dostatečné

l) Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?

ANO

m) Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?

ANO

n) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou (cizojazyčného i českého textu)?

ANO

o) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové (v cizojazyčné i české části), stylistické a grafické úrovni?

ANO

p) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

ANO

q) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

ANO




r) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?

Celkovou úroveň programu hodnotím jako zdařilou. Učitelé mají výborný nástroj na výuku odborných termínů a frází v cizím jazyce, čímž umožňují studentům mezinárodní uplatnění vystudovaného oboru.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

| | Jméno, příjmení, titul | Datum a místo | Podpis |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|
| Zpracoval/a | Tomáš Klimecký, Mgr. | 30. června 2021, Haviřov |  |

