

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Didaktický posudek programu

I.

Příjemce	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořeného programu	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Provoz a ekonomika dopravy Ruský jazyk – A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

1. Celkové zhodnocení programu
a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i> Ano.
b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i> Ano.
c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i> Ano, hlavní cíl programu je zveřejněn na platformě v sekci Projekt a je jasně stanoven. Vzdelávací cíle jednotlivých témat jsou prezentovány v úvodních kapitolách v ruském jazyce.
d) <i>Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?</i> Dosažení vzdělávacího cíle je reálné – učitelé získají v digitální podobě sady aktivit pro výuku odborného ruského jazyka. Aby byly dosažitelné cíle, které jsou stanoveny v jednotlivých tématech, je nezbytná pomoc kvalifikovaného pedagoga, jenž studenty programem provede.

- e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano.

- g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Primární cílovou skupinu tvoří učitelé ruského jazyka na SOŠ a SOU. Sekundární skupinou jsou studenti SOŠ a SOU.

- h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně ½ programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?*

Stanovená hodinová dotace programu pro učitele odpovídá obsahu a cílům programu. Časová dotace programu byla dodržena – jednu polovinu programu tvoří prezenční výuka a druhá polovina je věnována distančnímu vyučování. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci.

- j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Program obsahuje sadu z 16 témat a je vypracován dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Struktura každého tématu zahrnuje všechny nezbytné části v odpovídajícím rozsahu.

- m) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

- n) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Na základě požadavků a podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část byly ověřeny výukové sady a program pro učitele.

- o) Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?

Součástí finální verze programu je Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi.

- p) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?

Nemohu hodnotit. Nebyly vneseny připomínky ani návrhy.

- q) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?

Za silnou stránku programu považuji didaktický rámec programu a komplexní koncepci výukových sad. Autoři při zpracování programu nejen vycházeli z principu osvojování si žáky specifického lexika, ale také kladli důraz na rozvoj řečových dovedností (čtení, poslech, mluvení, psaní). Navržená cvičení podporují aktivizaci učení se a působí jako motivující výukový faktor. Další plus programu shledávám v podpoře rozvíjení sebehodnocení studentů.

Za slabší stránku programu pokládám kvalitu jednotlivých cvičení, jejichž koncepce je založena pouze na obecně pedagogických principech, zatímco na specifické rysy didaktiky ruského jazyka není vždy brán zřetel.

- r) Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).

Program, který je vypracován pro digitální prostředí a podporuje výuku odborného jazyka na SOŠ a SOU, je jednoznačně aktuální pro metodiku vyučování cizího jazyka a má velký potenciál. Struktura a výukový materiál korespondují s cílem výuky. Ilustrační materiál je vhodně zvolen pro rozvoj produktivních řečových dovedností. Drobné připomínky, které mám ke zpracování programu, se týkají formální úpravy materiálu: doporučila bych očíslovat všechna cvičení a dodržovat jednotný princip formulace zadání (uvádět všechna zadání buď v ruštině, nebo v češtině, příp. v obou jazycích). Dále bych doporučila doplnit klíče ke všem cvičením.

Uvedené námítky zásadním způsobem nesnižují kvalitu programu, který bych ohodnotila stupněm 2.

- s) Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?

Ano.

- t) Doporučujete program k realizaci v dalších školách?

Ano.

2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?

Vzhledem k cílům programu považuji navrhované metody, postupy a formy výuky za vhodně zvolené. Učitelé mají k dispozici široké spektrum různých postupů a forem výuky, jež si mohou sami vybrat s ohledem na cílovou skupinu studentů, které vyučují.

- b) Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?



Zvolené metody, postupy a formy z větší části odpovídají cílové skupině. Lze doporučit úpravu jednotlivých cvičení tak, aby úkoly odpovídaly požadavkům pro jazykovou úroveň A2. Např. v části Cvičení k procvičování bych doporučila vynechat cvičení, jejichž úkolem je seřadit písmenka ve správném pořadí, jelikož jsou pro úroveň A2 navrhovány příliš složité a dlouhé výrazy.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Vzhledem k cílové skupině učitelů odborného ruského jazyka na střední škole navrhovaný obsah a náročnost programu lze považovat za odpovídající.

d) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Ano.

e) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Z větší části ano.

f) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano.

g) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Samotnou navrhovanou sadu lze vnímat jako motivující pro výuku cizího jazyka, jelikož je zaměřena na práci s online platformou. Dalším motivačním plusem je integrace cvičení zaměřených na řešení komunikačních situací.

K motivačním faktorům pro učitele lze zařadit připravenou online platformu s výukovými sadami cvičení a úloh, připravené pracovní listy a také přehledné metodické postupy pro úspěšnou realizaci výuky.

h) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano, digitální prostředí, do něhož je situováno vyučování, je velice atraktivní a aktivizační pro studenty SOŠ a SOU. Ilustrační materiál, videonahrávky, rozhovory a především autoevaluace budou motivovat studenty a žáky.

i) *Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Z větší části ano.

j) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Z větší části ano. V části Metodika doporučuji úpravu terminologie. Zejména pojem „metoda“ je chybně ztotožňován s termíny „řečová dovednost“ a „didaktický prostředek“ (např. *Učitel bude používat tyto metody: <...> pracovní listy, cvičení, poslech s porozuměním*). Použití slovního spojení „názorně demonstrační rozhovor“ neodpovídá tradičním českým klasifikacím výukových metod.

k) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Ano.

- l) *Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?*

Ano, didaktické materiály jsou k dispozici ke stažení ve formátu PDF, učitelé tedy mají možnost přizpůsobit výukovou sadu potřebám cílové skupiny.

- m) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Celkovou didaktickou úroveň programu hodnotím jako dobrou. Program z větší části odpovídá požadavkům kurikula a je vypracován v souladu s moderními principy didaktiky cizích jazyků.

Program obsahuje aktuální témata, s vhodnou slovní zásobou. Struktura programu vybízí k postupné realizaci dílčích cílů, umožní studentům vykonávat různorodou činnost. Kladem programu je také možnost sebehodnocení a zodpovědnosti za rozvoj vlastních znalostí a dovedností v odborné ruštině. Ovšem mám několik připomínek k některým částem a tématům programů.

Za prvé: doporučila bych přepracovat první cvičení v části Rozšiřující cvičení ve všech tématech sady. Jedná se o cvičení, v němž studenti mají za úkol přidat chybějící písmenka. Není mi jasný cíl tohoto cvičení, jelikož vynechaná písmena neodpovídají žádnému pravidlu a nejsou logická. Pokud záměrem cvičení je nácvik ortografie, doporučuji vynechat např. nepřízvučné samohlásky, měkký/tvrký znak nebo neznělé souhlásky, tudíž použít tento úkol na procvičování obtížných pravopisných případů.

Za druhé: doporučila bych přesnější formulace cílů u popisu jednotlivých témat a odstranění jazykových prohřešků, např. 1) u formulace cíle v Téma 4 – doporučuji místo frazeologizmu *сбить с толку* použít stylisticky vhodnější výraz *ввести в заблуждение*; 2) přeformulovat cíl tematického bloku 16 „Цель учебного раздела – ознакомить студентов с тем, как подразделяются международные перевозки, с упором на грузовые перевозки.“

V části Rozhovory u většiny témat doporučuji pokyn *продемонстрируйте ситуацию* změnit na *составьте/разыграйте диалог*.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Bc. Oxana Truhlářová, Ph.D.	30. 6. 2021, Praha	

