

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

### Didaktický posudek programu

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořeného programu</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk  Veřejnosprávní činnost  Ruský jazyk – A2
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

<b>1. Celkové zhodnocení programu</b>
<p>a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i></p> <p>Ano.</p> <p>b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i></p> <p>Program popisu oborového bloku č. 6, s oborovým zaměřením Právo a bezpečnost (33.), odpovídá specifikacím dle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Sada obsahuje 16 témat z dané odbornosti, každé téma zahrnuje sadu předepsaných materiálů – počet textů, cvičení, obrazového materiálu, pracovních listů aj.</p> <p>c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i></p> <p>Hlavní cíl programu je uveden v sekci Projekt a je jasně a srozumitelně stanoven. Vzdělávací cíle jednotlivých témat jsou jasně definovány v úvodní kapitole každého tématu, vždy jsou uvedeny v ruském jazyce.</p> <p>d) <i>Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?</i></p>

Vzhledem k navrhovaným metodickým aktivitám je dosažení vzdělávacího cíle reálně. Aby cíl byl dosažitelný, je nezbytná pomoc proškoleného pedagoga, který studenty programem provede.

- e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano.

- g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano. Primární cílovou skupinu tvoří učitele ruského jazyka na SOŠ a SOU. Sekundární skupinou jsou studenti SOŠ a SOU.

- h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně 1/2 programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?*

Časová dotace programu byla dodržena. Dle požadavků a závazné struktury programů tvoří polovinu programu distanční část a druhou polovinu je věnována prezenčnímu školení. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci.

- j) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- k) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano.

- l) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Program obsahuje v digitálním prostředí sadu z 16 tématy a je vypracován dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Každé téma obsahuje úvodní text, který je občas doprovázen ilustračním materiálem. Doporučila bych však v každém tématu zařadit před Úvodní text část Slovní zásoba, což by usnadnilo studentům porozumění psanému textu.

m) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano.

n) *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele.

o) *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?*

Finální verze programu zahrnuje Zprávu o ověření programu v praxi a Zprávu o ověření výukové sady v praxi.

p) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Nemohu hodnotit. Nebyly vzneseny připomínky ani návrhy.

q) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Za silnou stránku programu pokládám souhrnné pojetí výukového materiálu. Autoři při zpracování brali zřetel nejen na osvojování si studenty specifické slovní zásoby, ale i na rozvoj řečových dovedností (čtení, poslech, mluvení, psaní). Charakter cvičení podporuje aktivizaci učení se a působí jako motivující výukový faktor.

Za slabší stránku považuji kvalitu jednotlivých cvičení, při jejichž návrhu nejsou zohledněna specifika didaktiky ruského jazyka, viz např. komentář k bodu j) v části 2 tohoto posudku.

r) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Vypracování online programu, cílem kterého je podpora výuky odborného ruského jazyka na SOŠ a SOU, je jednoznačně přínosná pro českou didaktiku a metodiku vyučování cizího jazyka.

Struktura a výukový materiál odpovídají cílům výuky. Obrázkový materiál je kvalitní a vhodně zvolen pro rozvoj produktivních řečových dovedností. V souvislosti s tím bych měla drobné připomínky k formální úpravě materiálů v jednotlivých blocích: některá cvičení nejsou očíslována, nejsou vždy dodrženy odstupy mezi cvičeními. Dále bych doporučila dodržet jednotný princip ve formulaci zadání, u většiny cvičení je zadání uvedeno v ruštině, zatímco u jednotlivých úkolů je uvedeno v češtině. Doporučila bych také doplnit chybějící klíče ke cvičením. Program bych hodnotila stupněm 2.

s) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano.

t) *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?*

Ano, s přihlédnutím k výukovým cílům a specifikům jednotlivých škol.

## 2. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?*

Navrhované metody, postupy a formy výuky jsou vhodné zvoleny vzhledem k cílům a obsahu programu.

b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?*

Zvolené metody, postupy a formy z větší části odpovídají cílové skupině. Lze doporučit úpravu jednotlivých cvičení, aby byly v souladu s požadavky pro jazykovou úroveň A2. V části Cvičení k procvičování doporučila bych vynechat cvičení, jejichž úkolem je seřadit písmenka ve správném pořadí. Za prvé: pro úroveň A2 jsou navrhovány příliš složité a dlouhé výrazy. Za druhé: cvičení tohoto typu nejsou vhodná pro studenty s SPÚ. V části Rozšiřující cvičení pro studenty s jazykovou úrovní znalostí A2 překlad autentického odborného článku z ruštiny do češtiny doporučuji nahradit cvičením na porozumění čtenému textu (např. *В чём заключается предназначение государства? Каким образом осуществляется экономико-организационная функция?*). Překlad (resp. odborný překlad), který je považován odborníky za pátou řečovou dovednost, není cílem výuky ruského jazyka na SŠ.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?*

Vzhledem k cílové skupině učitelů odborného ruského jazyka na střední škole lze navrhovaný obsah a náročnost programu považovat za odpovídající.

d) *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3, a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?*

Ano.

e) *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Z větší části ano.

f) *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?*

Ano.

g) *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Samotnou navrhovanou sadu lze vnímat jako motivující pro výuku cizího jazyka, jelikož je zaměřena na práci s online platformou. Dalším motivačním plusem je integrace cvičení zaměřených na řešení komunikačních situací.

h) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Ano.

i) *Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Z větší části ano. Doporučila bych pro nácvik poslechu využít i autentické audio- a videonahrávky. Dalším doporučením je integrace cvičení, která by byla nápomocna pro rozvoj interakčních schopností žáků v souladu s SERRJ (2020).

j) Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?

Z větší části ano. Doporučila bych přepracovat první cvičení v části Rozšiřující cvičení ve všech tématech sady, v nichž studenti mají za úkol přidat chybějící písmenka. Není mi zcela jasný účel tohoto cvičení, protože vynechání písmen není logické. Pokud záměrem cvičení je nácvik ortografie, doporučuji vynechat např. nepřízvučné samohlásky, měkký/tvrký znak nebo neznělé souhlásky.

k) Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?

Z větší části ano. Doporučila bych integrovat více příkladů dobré práce. V jednotlivých tematických blocích chybí klíče k některým cvičením.

l) Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?

Ano.

m) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Celkovou didaktickou úroveň programu hodnotím jako dobrou. Program z větší části odpovídá požadavkům kurikula a je vypracován v souladu s moderními principy didaktiky cizích jazyků.

#### Případné další komentáře/poznámky k programu

1) V částech Poslech a částečně i Video v nahrávce se místy nedodrží ortoepické normy ruské výslovnosti (správná redukce a intonace).

2) V části Metodika doporučuji úpravu terminologie. Zejména pojem „metoda“ je chybně ztotožňován s termíny „řečová dovednost“ a „didaktický prostředek“ (např. *Učitel bude používat tyto metody: <...> pracovní listy, cvičení, poslech s porozuměním*). Použití slovního spojení „náznorně demonstrační rozhovor“ neodpovídá tradičním českým klasifikacím výukových metod.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Bc. Oxana Truhlářová, Ph.D.	30. 6. 2021, Praha	