

Zpráva o ověření výukové sady v praxi závěrečná

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelů
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk – Ekonomika a podnikání, Obchodní akademie, Ekonomické lyceum, Podnikání – RUJ B1
Pořadové číslo zprávy o realizaci	3. ZoR

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena¹
VŠKK, Na Pankráci 54, Praha 4, MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby	Od 1. dubna do 15. května 2019	1. ročník oboru Management a Produkce

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



--	--	--

III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření výukové sady probíhalo v menší skupině rusky mluvících žáků na Vysoké škole kreativní komunikace s jedním vyučujícím (realizátorem).

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Zájem skupiny byl. Žáci dostali možnost osvojit si specifickou slovní zásobu ruského jazyka týkající se ekonomiky, která se v běžných hodinách neobjevuje.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Většina žáků projevila kladné reakce a uvítali by možnost navštěvovat podobný předmět nějakém školním roce.

2. Výsledky ověření



a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Zásadní problémy se v ověřování neobjevily.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Žádné zásadní návrhy nejsou.

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*

Ne, není potřeba výukovou sadu upravovat.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Nebude, nebyly zásadní připomínky.



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Reakce byly smíšené, ale spíše pozitivní.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe byly hodnoceny slovní hry a obrázky.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Věcný obsah byl hodnocen pozitivně, koresponduje s jejich zvoleným studijním oborem.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Uspořádání jednotlivých témat bylo hodnoceno pozitivně.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Videa a poslechové nahrávky, jež měli k dispozici se jim velice líbila.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Výhrady měli k textům, kde se objevují anglicismy, které je rušily.

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Objevovaly se připomínky ohledně anglicismů, které by měly být přeloženy do ruského jazyka.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Nebudou, anglicismy se v odborném textu běžně používají.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátora byla výuková sada hodnocena velmi pozitivně, materiály poskytují kvalitní podklady pro vystavění vyučovací hodiny.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátor navrhuje přeložit anglicismy.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Nebudou, neboť zásadní připomínky nebyly, anglické názvy se v odborném textu obecně používají.



l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

Žádné úpravy zapracovány nebyly.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Maria Dzhamulova	21.6.2019	

