

Zpráva o ověření výukové sady v praxi

závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření výukové sady s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření sady, popř. informace o ověření výukové sady, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Požární ochrana – AJ A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Střední škola techniky a služeb, Karviná	09/2020 – 12/2020	13 žáků, 4. ročník

III.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Výuková sada byla ověřena ve skupině 13 žáků spolu s jedním vyučujícím. Vzhledem k nepříznivému vývoji koronavirové epidemie proběhlo ověření celkem 16 témat jak v prezenční formě, tak i online.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Zájem žáků o aktivity spojené s touto výukovou sadou byl velký. Reagovali pozitivně, se zvědavostí.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Reakce byla kladná, žáci dobře reagovali na odborná témata a aktivně se zapojovali do výuky.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Během pilotáže bylo zjištěno, že je opravdu potřeba rozvíjet odbornou jazykovou přípravu, jelikož žákům chybí odborná terminologie a je pro ně náročné vyjadřovat se o situacích spojených s jejich budoucím povoláním v cizím jazyce.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Intenzivní výuka odborného cizího jazyka, hledání dalších inovací.

c) *Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?*



Připomínky byly vzaty v potaz, sadu však nijak neovlivní.

d) Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?

Viz bod c).

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?

Žáci z cílové skupiny hodnotili sadu jako vynikající až dobré.

b) Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Nejlépe byla hodnocena videa, online cvičení a slovní zásoba.

c) Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?

Nejsou vážné výhrady k věcnému obsahu témat.

d) Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?

Bez výhrad, vyhovující.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky a videa byla převážně hodnocena jako uspokojivá.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Žáci neměli žádné výhrady ani proti zařazení materiálu do výuky. Reakce byly pozitivní.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Viz bod f).

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky byly vzaty v úvahu při diskuzi o inovaci jazykového vzdělávání, do změn ve výukové sadě se však nepromítnou.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Sada byla hodnocena jako vynikající.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátoři nenavrhují úpravy.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*



Viz bod j).

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

Viz bod j).

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Bc. Sandra Mikulcová	1. 6. 2021, Praha	

