

## Zpráva o ověření výukové sady v praxi

### závěrečná<sup>1</sup>

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření výukové sady s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření sady, popř. informace o ověření výukové sady, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

#### I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořené výukové sady</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Veřejnosprávní činnost – AJ B1
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	7. Závěrečná zpráva o realizaci

#### II.

<b>Místo ověření výukové sady</b>	<b>Datum ověření výukové sady</b>	<b>Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena<sup>2</sup></b>
Střední odborná škola Olomouc	9/2020 – 12/2020	23 žáků, 3. ročník

#### III.

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



## 1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

### a) Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?

Výuková sada byla testována s 23 žáky 3. ročníku, celou sadu testoval jeden učitel, který se zároveň v loňském roce podílel na překladu této sady.

Během září a prosince proběhla výuka v běžném režimu. Žáci pracovali samostatně či ve skupinách, z části na školních počítačích, poslech, videa a některá cvičení byla realizována frontálně přes dataprojektor.

V říjnu a listopadu v rámci distanční výuky měli žáci možnost pracovat více samostatně, někteří využili dostatek času na vypracování úkolů a odevzdávali precizně zpracované práce, jeden přikládám mezi fotodokumentací. Učitel opravoval a hodnotil vypracované úkoly průběžně, a to jak písemnou formou, tak i ústní na online hodinách.

### b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Většina žáků odbornou slovní zásobu přivítala, protože bylo pro ně zajímavé zopakovat si základy znalostí z předešlých ročníků formou „hraní“ a poslechů v cizím jazyce. Ti, kteří odborná témata nepřivítali, byli slabší žáci s mezerami v gramatice a slovní zásobě, a texty a úkoly, zvláště poslechová cvičení, byla pro ně náročnější.

Žáci rádi pracovali samostatně na počítačích, ocenili práci vlastním tempem. Zájem jednotlivých žáků ovlivňovalo i probírané téma – úspěch měla témata jako např. Životní prostředí, Stavební a další, jednak pro nápaditost pro psaný či mluvený útvar, ale také pro obsah tématu jako takového.

Žáci byli vysoce motivováni k výkonům také tím, že část těchto témat je i součástí maturitní zkoušky z daného jazyka, brali to jako zajímavou formu k přípravě na maturitu.

### c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Pozitivního hodnocení získaly nejvíce tyto skutečnosti:

Přehlednost odborné slovní zásoby, možnost samostudia, dostatek procvičení nové slovní zásoby na různých cvičeních a v textu, celková přehlednost jednotlivých částí, popis obrázků a odpovědi na otázky pod obrázky, možnost rozhovorů a otázek s možností vyjádřit vlastní názor. Někteří žáci rádi píšou – ti pak ocenili psaný útvar. Žáci též ocenili, když se probíralo téma, které souběžně probírali v předmětu Veřejná správa.

Negativního hodnocení u některých žáků získaly tyto skutečnosti:

Některé texty jim připadaly příliš dlouhé a náročné, zpravidla to byli slabší žáci, kteří museli vynaložit poměrně velké úsilí, tito žáci uváděli, že je téma baví v češtině, ale v cizím jazyce nikoli.



## 2. Výsledky ověření

### a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:

*U online cvičení je pouze možnost zjistit, zda cvičení je správně či nikoli, ale návrh správných řešení chybí, zejména v části – dejte do správného pořadí by klíč správných řešení byl vítán.*

### b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

*Návrhy přímo vyplývají z výčtu nedostatků v odstavci a).*

### c) Bude/byla vytvořena výuková sada upravena?

*Výukové sady slouží jako doplňkový materiál pro vyučující a jsou stavěny tak, aby si je každý pedagog mohl individuálně upravit svým potřebám. Do sady proto nebude zasahováno.*

### d) Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?

*Viz bod c).*



### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>3</sup>

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

*Z pozice učitele byla kladně hodnocena přehlednost, účelnost, možnost samostudia pro žáky – zejména, pokud někdo chybí, lehce si může sám látku doplnit i s možností využití audiovizuálních cvičení, což je pro cizí jazyk vždy prospěšné.*

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

*Nejlépe hodnocená byla dobře zpracovaná slovní zásoba na dané úrovni, je přehledná a obsahuje i přepis výslovnosti. Dále přiměřenost textů, dostatek cvičení k procvičení tématu i dané slovní zásoby, navíc formou odlišných typů cvičení, takže je dostatek na výběr jak pro učitele, tak i pro žáka. Cvičení navíc procvičují různé typy znalostí a dovedností. Oceněna byla audiovizuální cvičení, s výhradou k českým titulům.*

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

*Nejsou vážné výhrady k věcnému obsahu témat.*

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

*Bez výhrad, vyhovující.*

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

*Poslechové nahrávky a videa byla hodnocena jako uspokojivá.*

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

*Objevilo se několik připomínek k českým titulům ve videích.*

<sup>3</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

*Žádné připomínky se neopakovaly častěji.*

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?  
Pokud ne, proč?*

*Připomínky byly vzaty v úvahu při diskuzi o inovaci jazykového vzdělávání, do změn ve výukové sadě se však nepromítnou. České titulky jsou ve videích záměrně kvůli náročnosti odborných termínů.*

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

*Sada byla hodnocena jako vynikající.*

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

*Realizátoři nenavrhují úpravy.*

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

*Viz bod j).*

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

*Viz bod j).*


**Jméno, příjmení, titul**

**Datum a místo**

**Podpis**





<b>Zpracoval/a</b>	<b>Bc. Sandra Mikulcová</b>	<b>1. 6. 2021, Praha</b>	
--------------------	-----------------------------	--------------------------	---

