

Zpráva o ověření výukové sady v praxi

závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření výukové sady s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření sady, popř. informace o ověření výukové sady, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Ekonomika a podnikání, Obchodní akademie, Ekonomické lyceum, Podnikání – FJ A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena²
Obchodní akademie a VOŠS, Karasova 16 Ostrava – Mariánské Hory 709 00	1. 9. 2020 – 31. 1. 2021	46 žáků 3. a 4. ročníku Obchodní akademie

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Výuková sada byla ověřena ve skupině 46 žaček a žáků spolu s vyučující Mgr. Zdeňkou Zamazalovou. Vzhledem k nepříznivému vývoji koronavirové epidemie proběhlo ověření celkem 16 témat prezenční i online formou. Pilotáž byla ukončena v lednu 2021.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci byli vstřícní k práci s danou výukovou sadou. Porozuměli tomu, že nově osvojené znalosti jim pomohou v kariérním rozvoji. Na odborné škole OA Ostrava je obchodní francouzština je součástí výuky.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Ze závěrečného hodnotícího dotazníku vyplývá spokojenost jak se slovní zásobou, tak s úvodními texty s obrázky a schémata. Pozitivně byly hodnoceny pracovní listy a cvičení. Poslechové nahrávky a videa byla hodnocena jako uspokojivá nebo vynikající.

2. Výsledky ověření



a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Nebyla nalezena žádná závažná chyba odborného či metodického charakteru.

Výuková sada je velmi přínosná.

Kapitoly č. 6 (Osobnosti reklamního světa) a č. 7 (Management ve filmu) byly konkrétně z hlediska učebních plánů OA Ostrava méně využitelné.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Nebyly nalezeny žádné problémy, které by vyžadovaly řešení

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Na základě zpětné vazby z pilotáže není potřeba sadu upravit.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Viz bod c).



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

4 žáci hodnotili sadu jako vynikající, 15 žáků jako uspokojující a 5 žáků výukové materiály hodnotilo stupněm dobrý.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe byla hodnocena slovní zásoba, úvodní text s obrázky a schémata, pracovní listy a náměty pro samostatný mluvený projev.

Žáci měli problém vybrat, co se jim líbilo nejvíce (protože sada je kvalitativně vyvážená, nemá slabiny), proto někteří dali křížků více.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Nejsou výhrady k věcnému obsahu témat.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Bez výhrad, vyhovující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky a videa byla hodnocena jako vynikající či uspokojující.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Připomínky nebyly.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Viz bod f).

*h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Viz bod f).

i) Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?

Sada byla hodnocena jako vynikající.

j) Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?

Realizátoři nenavrhují úpravy.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?

Viz bod j).

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:

Viz bod j).





--

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Bc. Sandra Mikulcová	15. 5. 2021, Praha	

