

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 6

**Odborný posudek programu**

I.

<b>Příjemce</b>	MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
<b>Název projektu</b>	Podpora učitelům
<b>Název vytvořeného programu</b>	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk  Elektrikář, Elektrikář silnoproud  Německý jazyk - A1
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	3

II.

<b>1. Celkové zhodnocení programu</b>
<p>a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i></p> <p>Ano. Název programu je srozumitelný, odpovídá názvu, který je uveden v Přehledu klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF Podpora učitelům.</p> <p>b) <i>Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?</i></p>



Ano.

Obor, jazyk a úroveň výukové sady odpovídá specifikaci daného oborového bloku dle popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano.

Cílem Vzdělávacího programu Odborný cizí jazyk Elektrikář, Elektrikář silnoproud Německý jazyk – A1 je získání kompetencí pro výuku odborného cizího jazyka pro obor Elektrikář a osvojení si efektivních výukových metod, souhrnně označených jako Multimediální učebnice s interaktivními prvky. Hlavní cíl projektu je jasně stanoven a úspěšně naplněn z důvodů aktivního rozvoje pedagogických pracovníků. Díky projektu se pedagogové jednodušeji mohou připravovat na výuku odborných předmětů v cizím jazyce nebo na výuku odborného cizího jazyka.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano.

Dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné za předpokladu plné podpory ředitelů jednotlivých škol. Díky této podpoře pedagogové získají potřebný čas k jeho implementaci do praxe. Celkově jsou všechny projektové cíle optimálně stanoveny a dosažitelné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Vzdělávací cíle jsou nastaveny tak, aby proškolení učitelů cizích jazyků odpovídalo možnostem výuky jednotlivých odborných předmětů. Díky těmto cílům je umožněna lepší přístupnost vzdělání směrem k praktickému využití na trhu práce.

f) *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?*

Ano.

Cílem podpory odborného cizího jazyka je zefektivnit výuku cizích jazyků v odborných školách tak, aby byli žáci připraveni nejen na maturitní zkoušku, ale i pro komunikaci v rámci odbornosti, a tedy i na trhu práce.

g) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano.

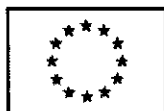
Cílovou skupinu tvoří učitelé cizích jazyků.

h) *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Obsah celého programu je naplněn dle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Veškeré materiály kompletně splňují požadavky na výukové, metodické a didaktické materiály pro výuku odborného cizího jazyka podle předepsané úrovně.

i) *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap.*



5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně ½ programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?

Ano.

Stanovená hodinová dotace programu pro učitele odpovídá obsahu a cílům programu. Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část. Minimální hodinová dotace prezenční a distanční části odpovídá zadání. Struktura výukové sady odpovídá požadované hodinové dotaci.

j) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano.

Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Uživatel se velice rychle zorientuje v programu a uživatelsky mu je celkový program nápomocen. Doporučený vzor z webu MŠMT je využit.

k) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano.

Program zpracován ve všech jeho částech (výjma části pro aktivitu č. 6 nerelevantní).

l) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano.

Program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část a také uvedeny v Přehledu klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF.

Výuková sada pro žáky se skládá pomocí přesně zadaných parametrů v návaznosti na RPV a vždy odpovídá požadavkům, které jsou na žáky kladeny.

m) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?

Ano.

Jednotlivé indikátory naplňují a odpovídají příloze v žádosti o podporu. Jednotlivé klíčové výstupy projektu jsou v souladu s přehledem klíčových výstupů a naplňují stanovené indikátory, které si dal za cíl příjemce žádosti v projektu ESF.

n) Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?

Ano.

Ověření výukové sady v praxi proběhlo dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4.



- o) Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?

Ano. Součástí finální verze programu jsou: Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva o ověření výukové sady v praxi. Pro zpracování těchto zpráv byly využity vzory na webu MŠMT. Do finální verze programu byly zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi.

- p) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?

Žádné následné návrhy k zapracování nejsou, všechny připomínky a návrhy byly zapracovány do finální verze v průběhu realizace projektu, kdy probíhaly konzultace a diskuse k problematice.

- q) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?

Slabou stránkou projektu je:

- malý počet škol s výukou německého jazyka pro daný obor
- nedostatečná podpora projektu na školách a malé využití materiálů a tím snížení jejich efektivity ve výuce.

Silnou stránkou projektu je:

- banka volně dostupných materiálů, videí, cvičení
- zvyšování odborných znalostí učitelů jazyků, čímž bude mj. posílena jejich autorita
- díky struktuře vzdělávacího materiálu dojde ke snazšímu zapamatování si učební látky a její možnost aplikace směrem k praktickému využití
- soubor témat bude snadno doplnitelný o nová témata dle požadavků
- možnost implementace programu na jiný maturitní/učební obor dle potřeb konkrétní školy

- r) Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).

Celkově hodnotím program známkou výborně (známka 1). Zpracování programu je ve všech aspektech naplňující zadání programu. Materiály jsou na kvalitní edukativní úrovni a všechny pomocné prvky ucelují finální podobu programu.

Program je důsledně zpracován jak z hlediska celé organizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, tak z hlediska vytvořené výukové sady z oboru Elektrikář. Jednotlivá témata na sebe navazují a svým obsahem vyplňují cíle programu.

- s) Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?

Ano. Doporučuji program k realizaci.

- t) Doporučujete program k realizaci v dalších školách?

Ano. Doporučuji a považuji to za efektivní vzhledem k vzdělávacím cílům.



## 2) Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano.

Program odpovídá zadání. Jednotlivé úrovně korespondují s odbornými potřebami a jsou kvalitně zpracovány.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano.

Jednotlivé aktivity jsou v programu koncipovány logicky. Logická návaznost je zachována a jak pedagog, tak i student mohou průběžně navazovat na jednotlivá témata při výuce.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano.

Celý program je rozpracován do jednotlivých dílčích výstupů a tím je zachována výborná přehlednost a návaznost v rámci programu.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano. Obsahové části jsou propojeny a tím je zachována návaznost jednotlivých obsahových celků.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální? Je program kvalitní z hlediska věcné správnosti (např. věcné správnosti textů apod.)?*

Ano.

Odborná úroveň programu odpovídá současným trendům vzdělávání jak učitelů cizích jazyků, tak žáků na středních odborných škol. Věcná správnost textů odpovídá potřebám praxe.

f) *Je program z jazykového hlediska dostatečně kvalitní? Odpovídá slovní zásoba výukové sady odborné terminologii (cizojazyčné i české), která se používá v praxi? Je odborná terminologie používána ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano.

Program odpovídá požadavkům zadání jak po formální, tak i obsahové stránce. Odborná terminologie je efektivně používána a kvalitně vysvětlena pomocí slovníků.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i v jiné škole)? Je výuková sada zpracována tak, že splňuje všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

Sada je vypracována dle zadání a může být implementována i do dalších středních odborných škol. Témata vycházejí z RVP pro daný obor a pokrývají rozdíly v ŠVP na jednotlivých školách.



h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová využitelnost v dalších školách vyučující daný obor?*

Ano.

i) *Je program zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Ano. Je.

j) *Je program minimálně z jedné poloviny připraven pro distanční formu výuky pedagogů, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?> Obsahuje distanční část programu pro učitele výukovou sadu pro žáky?*

Ano.

Program splňuje požadavky akreditací DVPP.

k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Ano.

Odkazy na materiály jsou dostatečné.

l) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano.

Počet odkazů na používané zdroje je v dostatečném počtu a všechny odkazy splňují požadované standardy.

m) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Ano.

Citace splňují potřebné náležitosti a jsou uvedeny dle platné normy.

n) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou (cizojazyčného i českého textu)?*

Ano.

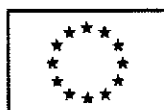
Program prošel procesem jazykové korektury.

o) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové (v cizojazyčné i české části), stylistické a grafické úrovni?*

Ano.

p) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: [http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria\\_kvality\\_digitalnich\\_vzdelavacich\\_zdroju.pdf?](http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?)*

Ano.



Veškerá požadovaná kritéria jsou splněna a jsou splněny požadavky na kvalitu digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů (SDV).

q) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

r) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Celková odborná úroveň je na velmi dobré úrovni. Díky smysluplnému zvolení témat pokrývá potřebnou úroveň žáka a pedagoga pro vzdělání v 21. století směrem k využitelnosti potenciálu na trhu práce. Program může pomoci celoplošnému šíření elektrotechnické gramotnosti mezi jednotlivými školami napříč školským systémem. Zvolená výuková témata i jejich obsah dostávají potřebám současné praxe.

#### Případné další komentáře/poznámky k programu

Nemám.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Ing. Daniela Krčová	24.11.2019, Praha	