

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi
závěrečná

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořené výukové sady	Grafický design
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena¹
MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o. Machkova 1643/4, 149 00 Praha 4-Chodov	09/2019 – 06/2020	8. žáků, 3. DG

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

1 vyučující – 8 žáků, učebna s projektorem, žáci obdrželi pracovní listy se slovní zásobou, výchozím textem a základními cvičeními

- *ověření znalosti slovní zásoby*
- *společný rozbor výchozího textu*
- *navazující aktivity*
- *revize a reflexe*

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci přijali výukové materiály pozitivně, bylo to pro ně zpestřením výuky. Zároveň reagovali pozitivně na propojení poznatků z grafického designu a německého jazyka.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Celková skupina reagovala pozitivně a po celou dobu pilotáže se zájmem spolupracovala.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

- *výchozí texty se mnohdy značně liší svým rozsahem, což může působit problémy s časovým rozvržením výuky*
- *některé výrazy a spojení jsou na úroveň A2 příliš složité*

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Celkově ji hodnotili spíše pozitivně; výběr témat byl pro ně poutavý a přehledně zpracovaný.

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

- *Rozšíření slovní zásoby*
- *Rozšíření obzoru v oboru studia*
- *Videa a poslechy*

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Žáci hodnotili obsah jako přínosný, a to jak z hlediska praktického uplatnění na trhu práce, tak i pro budoucí studium oborů orientovaných na umění a multimédia.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Kladně, bez výhrad.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Audio-vizuální výukové materiály byly přijaty s kladným ohlasem.



f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Objevily se připomínky k náročnosti některých obrátů a spojení,

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Viz f).

h) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

- *Přínosná a přehledná*
- *Pojatá vhodnou a poutavou formou*
- *Dobře aplikovatelná na školní výuku, flexibilní a vhodně stavěná pro individuální uzpůsobení výukovému plánu.*

i) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Ne.

a) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Viz bod i).

b) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

Viz bod i).





--

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Bc. Sandra Mikulcová	1. 6. 2021	

