

Zpráva o ověření výukové sady v praxi

závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření výukové sady s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření sady, popř. informace o ověření výukové sady, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Provoz a ekonomika dopravy – NJ A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena ²
Obchodní akademie a Střední škola logistická Opava	9/2020 – 12/2020	20 žáků, 2. ročník

III.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Výuková sada byla ověřena ve skupině 20 žáků spolu s vyučující Mgr. Veronikou Stejskalovou. Vzhledem k nepříznivému vývoji koronavirové epidemie proběhlo ověření celkem 16 témat prezenční i online formou prostřednictvím samostatné či skupinové práce, domácího úkolu či písemného projevu.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci projevili největší zájem při popisu obrázků, práci s videi a pracovními listy.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Reakce byla kladná, žáci přivítali pestrou změnu. Projevili zájem o popisy obrázku a videa, naopak nejevili větší zájem o delší texty.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

U žáků ve třídě byla v průběhu pilotáže zjištěna chybějící slovní zásoba.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Dát žákům větší prostor s interaktivními materiály, strávit méně času nad dlouhými texty.



c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Změna není potřeba, výuková sada byla přijata kladně, učiteli pomohla identifikovat slabé a silné stránky žáků.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Viz bod c).

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Žáci z cílové skupiny hodnotili sadu jako vynikající až dobré.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe byla hodnocena úvodní texty s obrázky, pracovní listy a videa.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Nejsou výhrady k věcnému obsahu témat.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Bez výhrad, vyhovující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky a videa byla hodnocena jako dobré.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Objevilo se několik připomínek k délce textů.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Viz bod f).

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky byly vzaty v úvahu při diskuzi o inovaci jazykového vzdělávání, do změn ve výukové sadě se však nepromítnou.

i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Sada byla hodnocena jako uspokojující.

j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátoři nenavrhují úpravy.



k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány? Pokud ne, proč?*

Viz bod j).

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zpracovány:*

Viz bod j).

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Bc. Sandra Mikulcová	1. 6. 2021, Praha	

