

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 6

Zpráva o ověření výukové sady v praxi

závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření výukové sady s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření sady, popř. informace o ověření výukové sady, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008286
Název projektu	Podpora učitelům
Název vytvořené výukové sady	Vzdělávací program Odborný cizí jazyk Ekonomika a podnikání, Obchodní akademie, Ekonomické lyceum, Podnikání – ŠJ A2
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7. Závěrečná zpráva o realizaci

II.

Místo ověření výukové sady	Datum ověření výukové sady	Cílová skupina, s níž byla výuková sada ověřena ²
Karlínská OA a VOŠE, Kollárova 271/5 18600 Praha 8	09/2020 – 12/2020	12 žáků, 3.D (S1)

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 15 žáků 3. ročníku SZŠ, obor zdravotnický asistent apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření výukové sady

a) *Jak probíhalo ověření výukové sady (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Výuková sada byla ověřena ve skupině 12 žaček a žáků spolu s vyučující Mgr. Zuzanou Gonšorovou. Vzhledem k nepříznivému vývoji koronavirové epidemie proběhlo ověření celkem 16 témat prezenční i online formou. Pilotáž byla ukončena v prosinci 2020.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci byli vstřícní k práci s danou výukovou sadou. Porozuměli tomu, že nově osvojené znalosti jim pomohou v kariérním rozvoji.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Ze závěrečného hodnotícího dotazníku vyplývá spokojenost s jednotlivými částmi výukové sady. Sada byla hodnocena převážně jako vynikající či uspokojující.

2. Výsledky ověření



a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování výukové sady:*

Nebyla nalezena žádná závažná chyba odborného či metodického charakteru.

Výuková sada je velmi přínosná.

Některé části byly pro studenty z jazykového hlediska náročnější, to lze však změnit celkovou intenzivnější a propracovanější výukou cizích jazyků ve školách.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Nebyly nalezeny žádné problémy, které by vyžadovaly řešení

c) *Bude/byla vytvořená výuková sada upravena?*

Na základě zpětné vazby z pilotáže není potřeba sadu upravit.

d) *Jak a v kterých částech bude/byla výuková sada na základě ověření upravena?*

Viz bod c).



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovanou sadu?*

Žáci z cílové skupiny hodnotili sadu jako vynikající až uspokojující.

b) *Co bylo ve výukové sadě hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe byla hodnocena videa, pracovní listy a přehled slovní zásoby.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah témat výukové sady?*

Nejsou výhrady k věcnému obsahu témat.

d) *Jak bylo hodnoceno uspořádání jednotlivých témat?*

Bez výhrad, vyhovující.

e) *Jak byly hodnoceny poslechové nahrávky a videa?*

Poslechové nahrávky a videa byla hodnocena jako vynikající či uspokojující.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Objevily se připomínky k náročnosti poslechových nahrávek namluvených rodilou mluvčí. Vzhledem k úrovni A2 lze nácvikem či častějším kontaktem s rodilými mluvčími ve výuce tento problém zlepšit a připravit žáky pro náročnější jazykové úrovně.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Viz bod f).

- h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány?
Pokud ne, proč?*

Připomínky byly vzaty v úvahu při diskuzi o inovaci jazykového vzdělávání, do změn ve výukové sadě se však nepromítnou.

- i) *Jak byla výuková sada hodnocena ze strany realizátorů programu?*

Sada byla hodnocena jako vynikající.

- j) *Navrhují realizátoři úpravy výukové sady, popř. jaké?*

Realizátoři nenavrhují úpravy.

- k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány? Pokud ne, proč?*

Viz bod j).

- l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření zapracovány:*

Viz bod j).

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Bc. Sandra Mikulcová	1. 6. 2021, Praha	

